

IT-Beschaffungskonferenz 2018

NFP73-Projekt

«Nachhaltigkeit im öffentlichen Beschaffungswesen»

27. August 2018

**Prof. Dr. Dr. Peter Seele, Prof. Dr. Federica De Rossa,
Dr. Matthias Stürmer, Sebastian Knebel, Eva Hirsiger, Clarissa David**

Università della Svizzera Italiana
Universität Bern

Forschungs-Team



Università della Svizzera Italiana



University of Berne



**Prof. Dr. Dr.
Peter Seele**
CSR Forscher

**Prof. Dr.
Federica de Rossa**
Juristin und Richterin

Sebastian Knebel
Betriebswirtschaftler

Clarissa David
Studentin
Rechtswissenschaften

Dr. Matthias Stürmer
Wirtschaftsinformatiker

Eva Hirsiger
Umweltnatur-
wissenschaftlerin

NFP73 «Nachhaltige Wirtschaft»

«Nachhaltigkeit im öffentlichen Beschaffungswesen»

Eines von 25 Forschungsprojekten des SNF Nationalen Forschungsprogramms «Nachhaltige Wirtschaft» (NFP73)

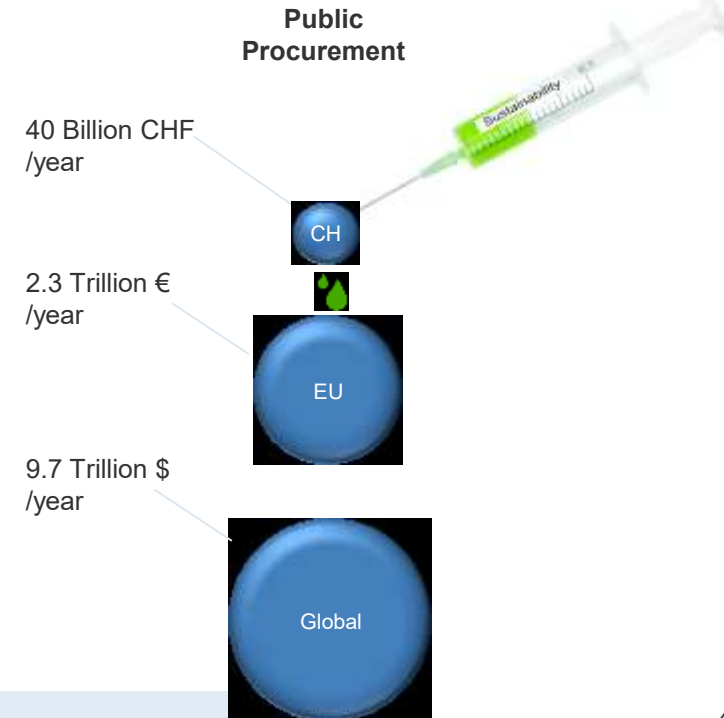
- Läuft bis 2020



Link: <http://www.nfp73.ch/de/projekte/lieferketten/nachhaltigkeit-im-oeffentlichen-beschaffungswesen>

Wieso Forschung im Bereich nachhaltige Beschaffung?

- > In der Schweiz wenig bis gar keine Forschung im Bereich (nachhaltige) öffentliche Beschaffung
- > Grosses Volumen (40 Mrd. in der CH) und entsprechend viel Potenzial in punkto nachhaltige Entwicklung



Ziele des NFP73-Projekts

1. Analyse des Status Quo der **heutigen Ausschreibungen**, ob und welche Nachhaltigkeitskriterien bereits berücksichtigt werden → **Messbarkeit der Nachhaltigkeit einer Ausschreibung**
2. Für die Praxis: Entwicklung von Beschaffungsgegenstand-spezifischen **ökologischen und sozialen Kriterien**



Status Quo-Analyse der nachhaltigen Beschaffung: Datengrundlage

1. Meldungen auf Simap.ch

(Stand: 08.2018)

1. 59'335 Ausschreibungen
2. 3689 Beschaffungsstellen (Bundesämter, Kantone, Städte, SBB, Post, Hochschulen, Spitäler etc.)
3. 11'211 Anbieter (Firmen, Hochschulen, NGOs etc.)

2. Vollständige Beschaffungsunterlagen

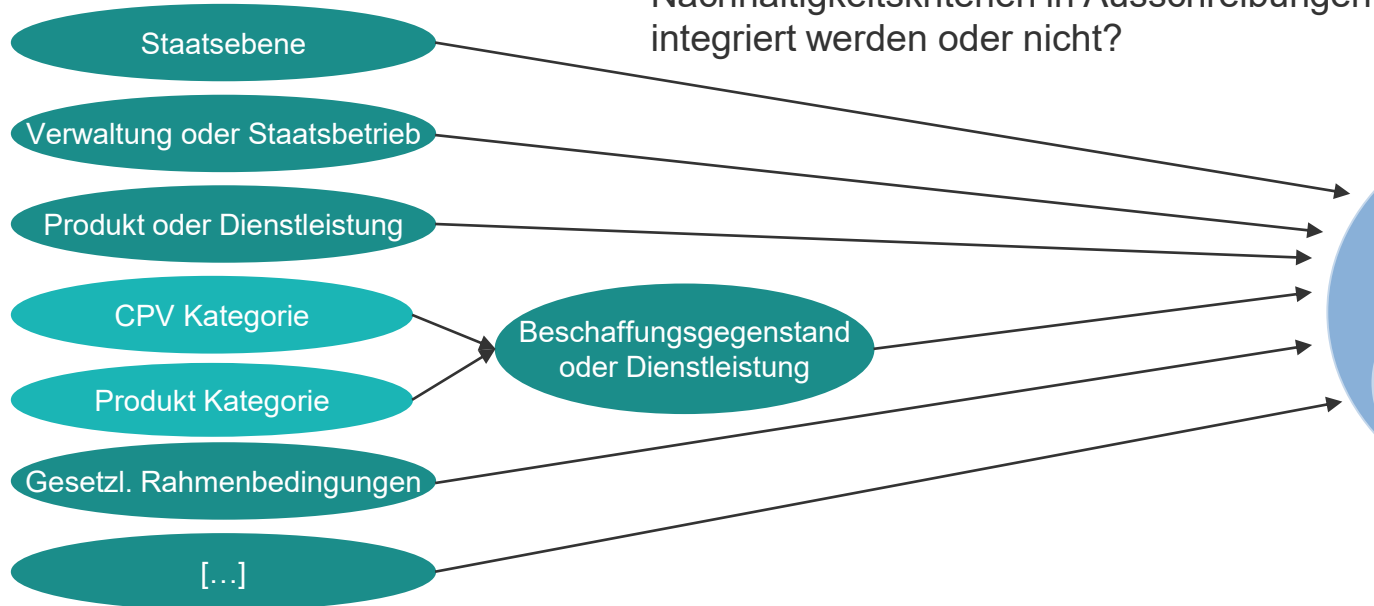
(Stand: 08.2018)

1. 4682 Ausschreibungen seit September 2017
2. >120'000 Dateien (PDF, Word, Excel etc.)
3. 305 GB Daten

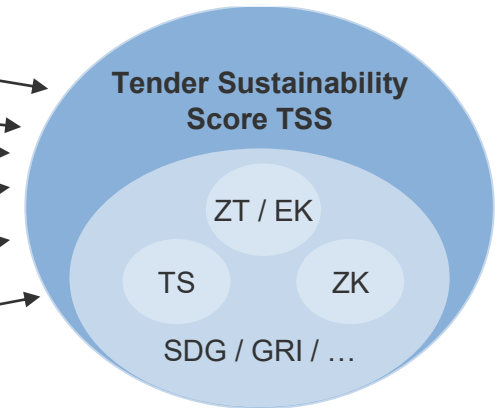


Status Quo-Analyse der nachhaltigen Beschaffung: Research Design

Unabhängige Variablen



Abhängige Variable

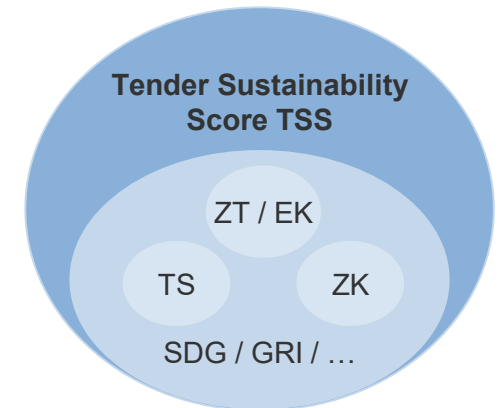


Status Quo-Analyse der nachhaltigen Beschaffung: Tender Sustainability Score TSS [I]

- > **Ziel: Messbarkeit der Nachhaltigkeit von Ausschreibungen, damit einzelne Ausschreibungen bezüglich der Integration von Nachhaltigkeitskriterien verglichen werden können.**

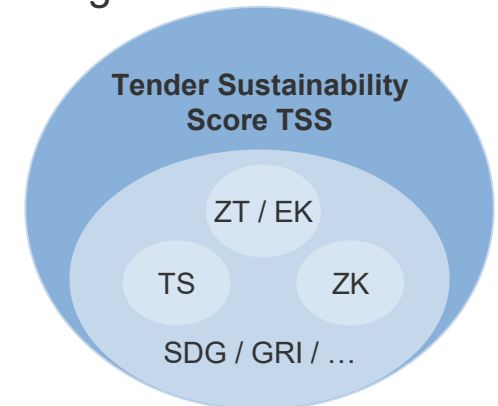
Es gibt unseres Wissens keine etablierte Methode zur Quantifizierung der Nachhaltigkeit von Ausschreibungen

- Entwicklung neuer Methode



Status Quo-Analyse der nachhaltigen Beschaffung: Tender Sustainability Score TSS [II]

- > Berechnung des scores: Kombination von Kriterien und Gewichtung
 - > **Ökologische, soziale und ökonomische Kriterien** (Eignungskriterien EK / Technische Spezifikationen TS und Zuschlagskriterien ZK)
 - > **Gewichtung** der Nachhaltigkeit in den Zuschlagskriterien
 - > TSS: 0 bis 1 (0: Nachhaltigkeit nicht abgedeckt, 1: Nachhaltigkeit voll abgedeckt)



Nachhaltigkeits-indikator	Kriterien CA		Tender Sustainability Score pro Indikator TSS_{ix}	Tender Sustainability Score TSS
Nicht produktgruppenspezifisch	Produktgruppenspezifisch Hier: ICT	Z.B. Ausschreibung Stadt Bern Fully covered = 1; Partially covered = 0.5 Not covered = 0	P / P_{tot}	$(TSS_{i_1} + TSS_{i_1} + \dots) / \#TSS_i$ 1 = sustainability criterias fully covered 0: sustainability criteria not covered
I ₁ : Chemicals	CA ₁₁ : a list of substances which are of low concern for the intended use? CA ₁₂ : criteria on chemicals listed on the REACH Candidate List as substances of very high concern? CA ₁₃ : criteria on H statements H400, H410, H411? CA ₁₄ : criteria on H statements H340, H341, H350, H351, H360, H361? CA ₁₅ : criteria on the use of mercury, cadmium, lead, chromiumVI? CA ₁₆ : criteria on the use of flame retardants? CA ₁₇ : criteria on the use of plasticizers with adverse environmental and health impact? CA ₁₈ : criteria on the use of polymers containing halogens?	CA ₁₁ = 0.5 CA ₁₂ = 0 CA ₁₃ = 0 CA ₁₄ = 0 CA ₁₅ = 1 CA ₁₆ = 1 CA ₁₇ = 1 CA ₁₈ = 1	$TSS_{i_1} = 4.5 / 8 = 0.6$	$TSS = (0.6 + 0.7 + 0.8) / 3 = 0.7$
I ₂ : Inputs	CA ₂₁ : criteria on environmental responsible mining practices? CA ₂₂ : criteria on the use of recycled material in the packaging? CA ₂₃ : criteria on the use of postconsumer recycled content in the product?	CA ₂₁ = 0 CA ₂₂ = 1 CA ₂₃ = 1	$TSS_{i_2} = 2 / 3 = 0.7$	
I ₃ : Energy and Climate	CA ₃₁ : criteria on energy consumption in the production phase? CA ₃₂ : criteria on the usage of renewable energy in the production phase of the hardware? CA ₃₃ : criteria on F-GHG emissions? CA ₃₄ : criteria on power consumption and power management (during the use phase)? CA ₃₅ : criteria on providing information concerning possible power savings to the user?	CA ₃₁ = 0 CA ₃₂ = 1 CA ₃₃ = 1 CA ₃₄ = 1 CA ₃₅ = 1	$TSS_{i_3} = 4 / 5 = 0.8$	
...	

Entwicklung von produktgruppenspezifischen ökologischen und sozialen Kriterien

- > Auf Grundlage der Status Quo Analyse werden produktgruppenspezifische ökologische und soziale Kriterien entwickelt:
 - rechtlich korrekt
 - von Stakeholdern akzeptiert
 - aus Sicht der Nachhaltigkeit sinnvoll
 - im Einklang mit bestehenden Nachhaltigkeitsindikatoren

