



Open Data: Datenmanagement und Visualisierung **Open Finance Data und Applikationen**

Termin 4, 13. März 2014

Dr. Matthias Stürmer und Prof. Dr. Thomas Myrach
Universität Bern, Institut für Wirtschaftsinformatik
Abteilung Informationsmanagement
Forschungsstelle Digitale Nachhaltigkeit

04: Open Finance Data und Applikationen

Donnerstag, 13. März 2014

- > Herkömmliche Budgetprozesse, Budget der Stadt Bern, Harmonisiertes Rechnungslegungsmodell HRM2, Beispiele von Open Finance Apps, Hintergrund von Open Finance Ansätzen

Gastreferat im zweiten Teil der Vorlesung:

- > **Michael Schori, Leiter Geschäftsfeld Finanzen Polizei- und Militärdirektion Kanton Bern (POM)**
- > Studie zu Open Finance Data im Kanton Bern:
 - Betriebsbuchhaltung versus Finanzbuchhaltung
 - Fragestellungen rund um Open Finance Data
 - Umfrage bei Grossräte und Kaderpersonen der POM
 - Schlussfolgerungen und Ausblick zu Open Finance

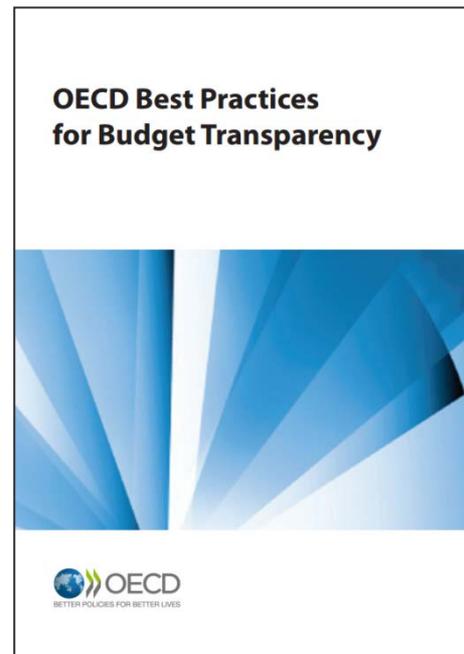
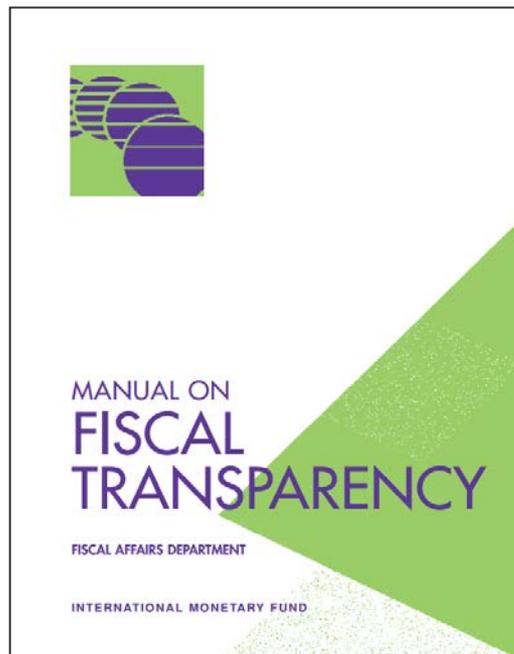
Agenda

- 1. Budget Cycle, Budget Documents**
2. International Budget Partnership, Open Budget Survey
3. Finanzen der Stadt Bern
4. Open Budget Apps in der Schweiz und global

Guidelines von IMF und OECD

2001: IMF Manual on Fiscal Transparency

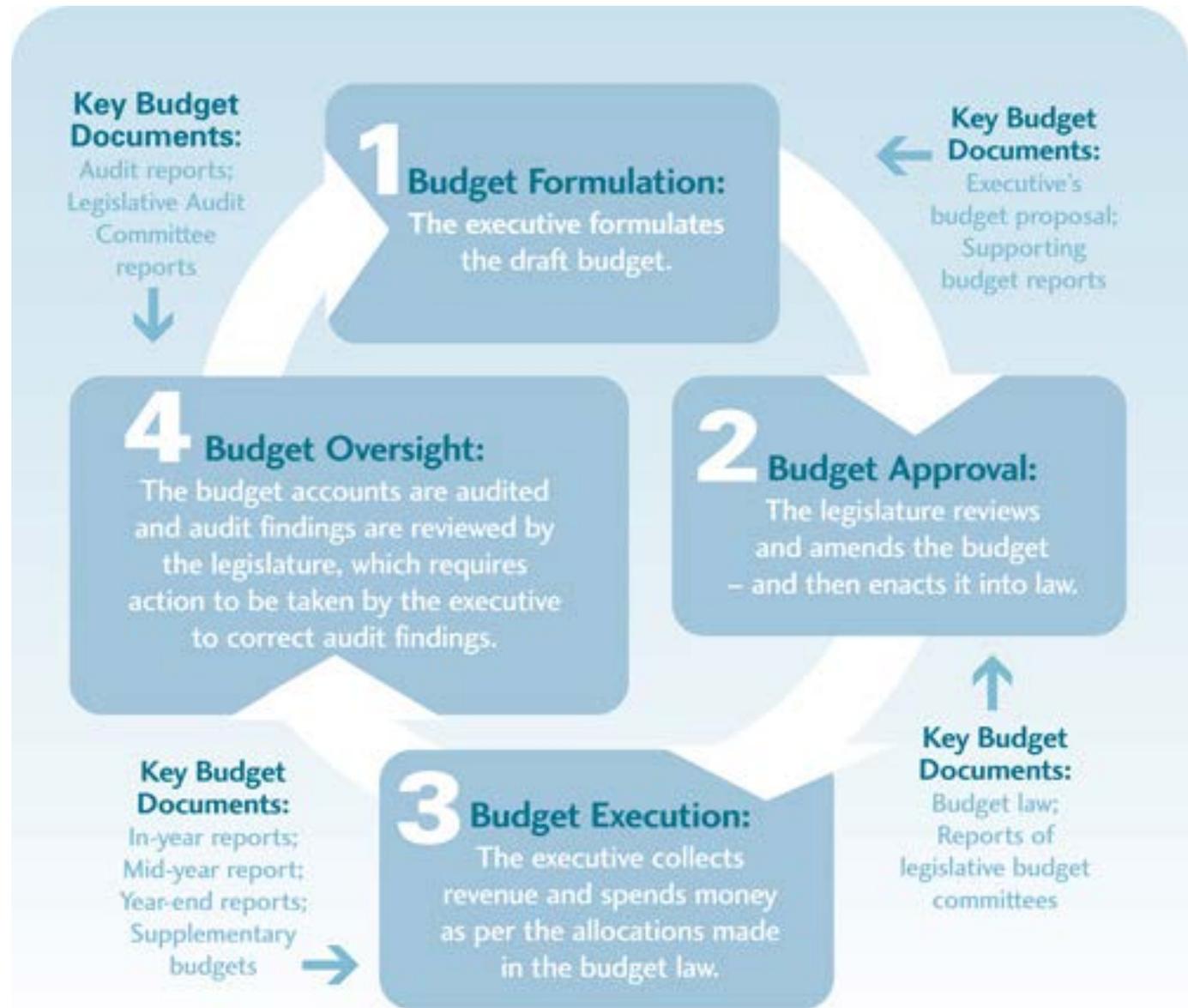
2002: OECD Best Practices for Budget Transparency



Quellen: <https://www.imf.org/external/np/fad/trans/manual/manual.pdf>
<http://www.oecd.org/gov/budgeting/best-practices-budget-transparency.htm>

The Budget Cycle

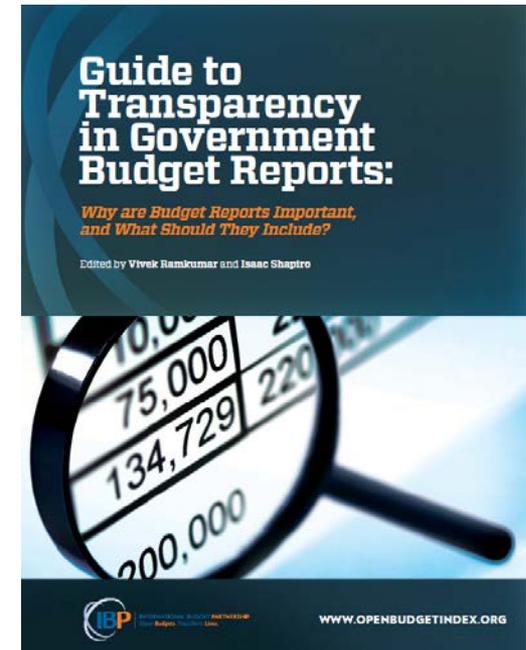
Including eight key budget documents



Quellen: International Budget Partnership: Why Are Budgets Important?
<http://internationalbudget.org/getting-started/why-are-budgets-important/>

International Good Practice: 8 Key Budget Documents

1. Pre-Budget Statement
2. Executive's Budget Proposal
3. Citizens Budget
4. Enacted Budget
5. In-Year Reports
6. Mid-Year Review
7. Year-End Report
8. Audit Report



Quelle: International Budget Partnership – Guide to Transparency in Government Budget Reports: Why are Budget Reports Important, and What Should They Include?

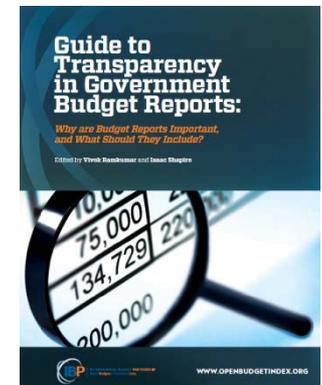
1. Pre-Budget Statement

Importance:

- > Strengthens link between policies and budget allocations
- > Identifies government's basic strategy for the medium term
- > Improves the rationality of the budget formulation process
- > Calibrates expectations for the budget
- > Allows legislators and the public to provide input on broad budget themes

Key Contents:

- > Macroeconomic forecast over the medium term
- > Government's fiscal objectives over the medium term
- > Broad sectoral allocations
- > Expectations for broad categories of taxes and revenues
- > Description and cost of new policy measures



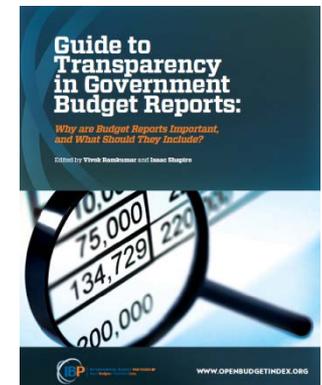
2. Executive's Budget Proposal

Importance:

- > Most important economic policy instrument and expression of executive's priorities
- > Determines tax burden on citizens
- > Determines the distribution of resources among different segments of the population
- > Determines costs/debt to be borne by future generations
- > Key opportunity for civil society and legislators to influence policy

Key Contents:

- > Minister of Finance's budget speech and budget summary
- > Budget bill on revenues and appropriations
- > Macroeconomic forecast
- > Assessment of sustainability of current policies
- > Forecast and explanation of revenues
- > Estimates and classification of expenditures
- > Financing of deficit
- > Composition of debt
- > Other fiscal activities (such as social security)
- > Overview of financial position



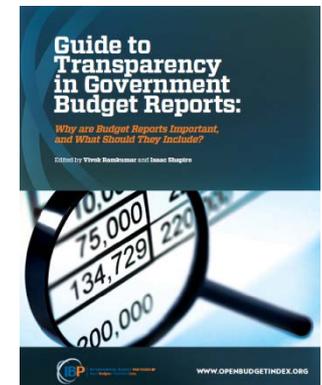
3. Citizens Budget

Importance:

- > Budget is technical and difficult to understand
- > Makes the budget “accessible” and not just available
- > Facilitates wide and informed debate on fiscal priorities
- > Demonstrates the government’s commitment to the public and fosters trust in government

Key Contents:

- > Objectives of the document, description of budget process, and institutional coverage of budget
- > Economic outlook and government policy objectives
- > Government’s accounts and budget prospects
- > New measures
- > Delivery of services



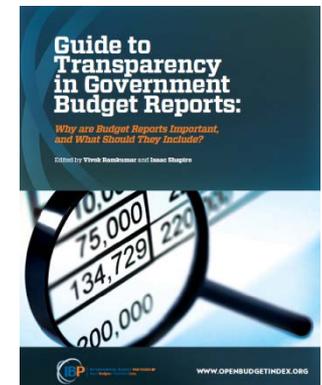
4. Enacted Budget

Importance:

- > Law of the land
- > Provides baseline information against which actual budget results can be compared
- > Enables an assessment of changes made by the legislature to the budget proposal

Key Contents:

- > Listing and brief commentary on major expenditures and revenues
- > Nonfinancial performance data
- > Reconciliation of deviations between the budget proposal and the Enacted Budget
- > Overall debt situation
- > Revised economic forecast (if there is a major delay between the budget proposal and the Enacted Budget)
- > Impact on government's financial assets and liabilities, contingent liabilities, etc.



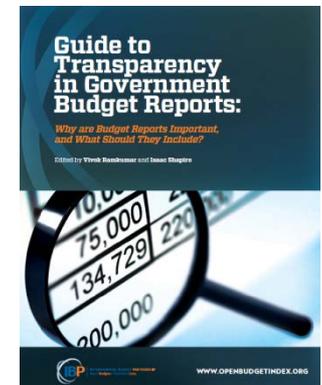
5. In-Year Reports

Importance:

- > Snapshot of budget implementation
- > Periodic measure of revenue and expenditure trends
- > Helps in fine-tuning budget implementation
- > Builds capacity and systems that improve budget management

Key Contents:

- > Progress in implementing budget
- > Actual revenues collected and expenditures incurred in each month and year-to-date and comparison with plans
- > Government's borrowing activities
- > Initial identification of deviations from budget



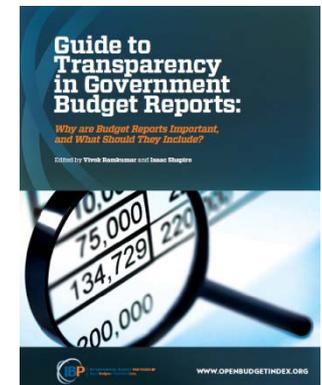
6. Mid-Year Review

Importance:

- > Enables comprehensive assessment of actual spending and revenue collection against original estimates at midpoint of budget year
- > Assesses the impact of changes in the macro-economy on the budget
- > Identifies the need for changes in budget allocations, including need for supplementary budgets
- > Takes stock of progress in realizing specific performance targets

Key Contents:

- > Revisions in economic assumptions and their impact on budget estimates
- > Comprehensive identification and explanation of deviations in budget spending and revenues and estimates
- > Exploration of policy adjustments
- > Details on policy decisions taken and policy developments since presentation of budget



7. Year-End Report

Importance:

- > Enables comprehensive assessment of actual spending and revenue collection against original estimates at the end of the budget year
- > Takes stock of government's performance in realizing its targets and performance indicators
- > Informs future policy direction

Key Contents:

- > Overall budgetary outcomes
- > Overall position of government's assets and liabilities (balance sheet)
- > Expenditures by functional and economic classification and listing of actual revenues collected under different categories
- > Summary of government spending by sector and programs
- > Deviations and explanation of deviations between macroeconomic forecast and actual results
- > Narrative on strengths and weaknesses in performance of ministries/agencies
- > Nonfinancial information on government's performance in realizing its targets and performance indicators

8. Audit Report

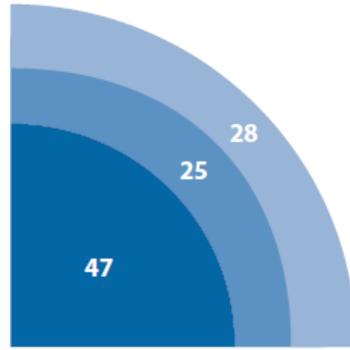
Importance:

- > Independent and authoritative assessment of budget execution
- > Assesses the degree to which the government has complied with the budget law
- > Provides commentary on the accuracy and reliability of government financial statements
- > Closes the accountability loop
- > Valuable resource for legislative, civil society, and media analyses of government performance

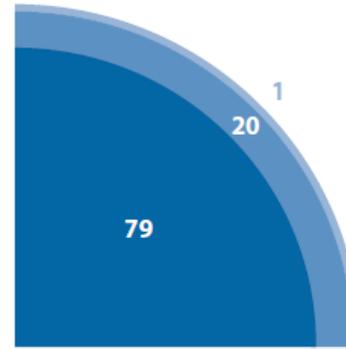
Key Contents:

- > Comments on the accuracy and fairness of government financial statements
- > Comments on the adequacy of government's control systems for managing public finances
- > Identifies cases in which the government has breached the budget and other related laws on public finances
- > Provides the SAI's opinion (qualified, unqualified, disclaimer, etc.) on the accounts audited
- > Lists recommendations for rectifying problems identified by audit
- > Tracks status of previous audit recommendations

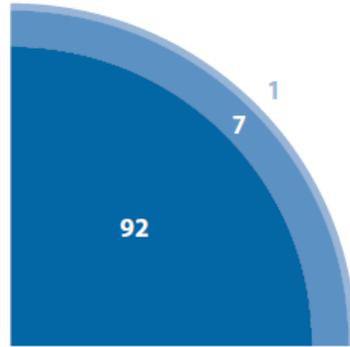
Results Open Budget Survey 2012



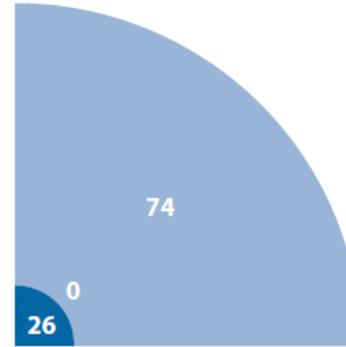
Pre-Budget Statement



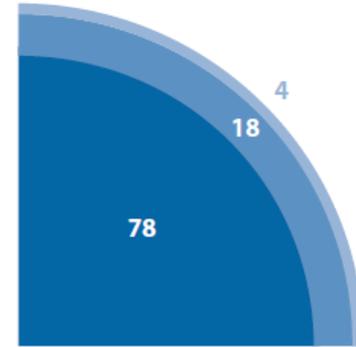
Executive's Budget Proposal



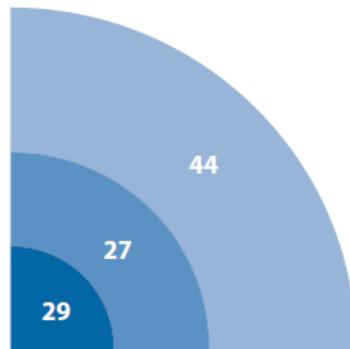
Enacted Budget



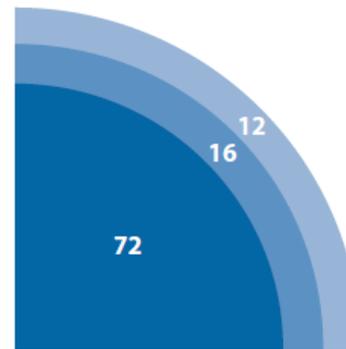
Citizens Budget



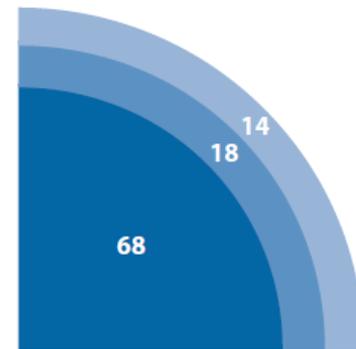
In-Year Reports



Mid-Year Review



Year-End Report



Audit Report

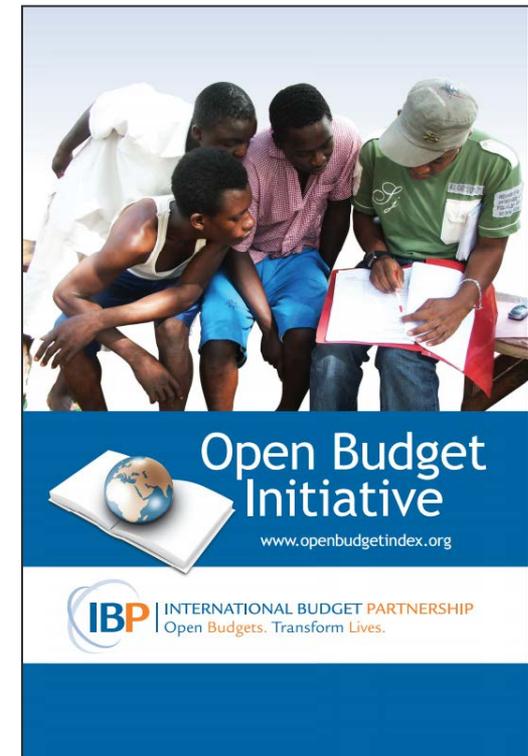
Quellen: Open Budget Survey 2012
<http://www.openbudgetindex.org>

Agenda

1. Budget Cycle, Budget Documents
2. **International Budget Partnership, Open Budget Survey**
3. Finanzen der Stadt Bern
4. Open Budget Apps in der Schweiz und global

The International Budget Partnership and the Open Budget Initiative

- > The International Budget Partnership (IBP) wants government budgets to be more responsive to the needs of poor and to make budget systems more transparent and accountable to the public
- > The **Open Budget Initiative** is a global research and advocacy program to promote public access to budget information and the adoption of accountable budget systems.
- > International Budget Partnership launched the Initiative with the **Open Budget Survey**
- > **Open Budget Index (OBI)** measures the overall commitment of countries surveyed to transparency and to allow for comparisons among them



Quelle: Open Budget Initiative
<http://internationalbudget.org/what-we-do/major-ibp-initiatives/open-budget-initiative/>

Open Budget Survey 2012

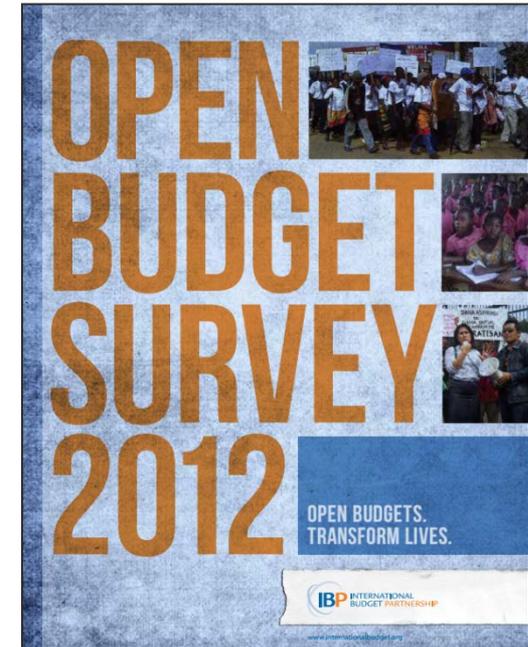


Jason Lakin,
Program Officer and Research Fellow,
Partnership Initiative, IBP

Quellen: <http://internationalbudget.org/what-we-do/open-budget-survey/>
http://www.youtube.com/watch?v=bto__2aTMZU

Open Budget Survey 2012: Overview

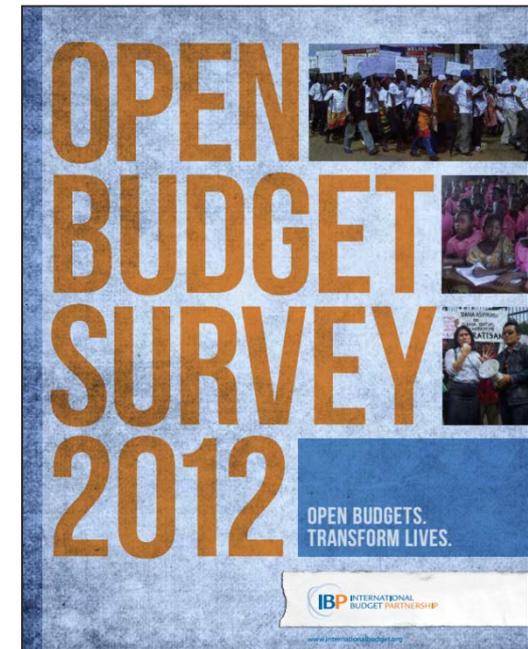
- > The Open Budget Survey is the one and only independent, comparative, regular measure of budget transparency and accountability around the world, produced by independent budget experts not beholden to any national government.
- > The Open Budget Survey was carried out in 2006, 2008, 2010, and 2012.
- > Among the 40 countries for which there are comparable data since 2006, progress has been significant and widespread. The average OBI score for these countries increased from 47 in the 2006 Survey to 57 in the 2012 Survey, with nearly all regions of the world showing improvements.



Quelle: Open Budget Survey 2012
<http://www.openbudgetindex.org>

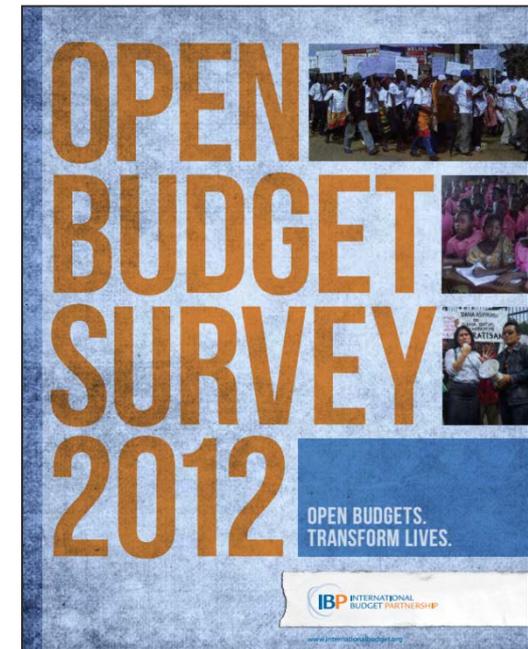
Open Budget Survey 2012: Methodology

- > 125 factual questions completed by independent researchers
- > 100 countries covered
- > Subject to an extensive review process, including two anonymous peer reviewers.
- > Bulk of the Survey's questions focus on the amount of budget information that is made publicly available in eight key budget documents.
- > The answers to 95 questions related to these documents create an Open Budget Index (OBI) score
- > A country's budget transparency measure can range from 0 to 100



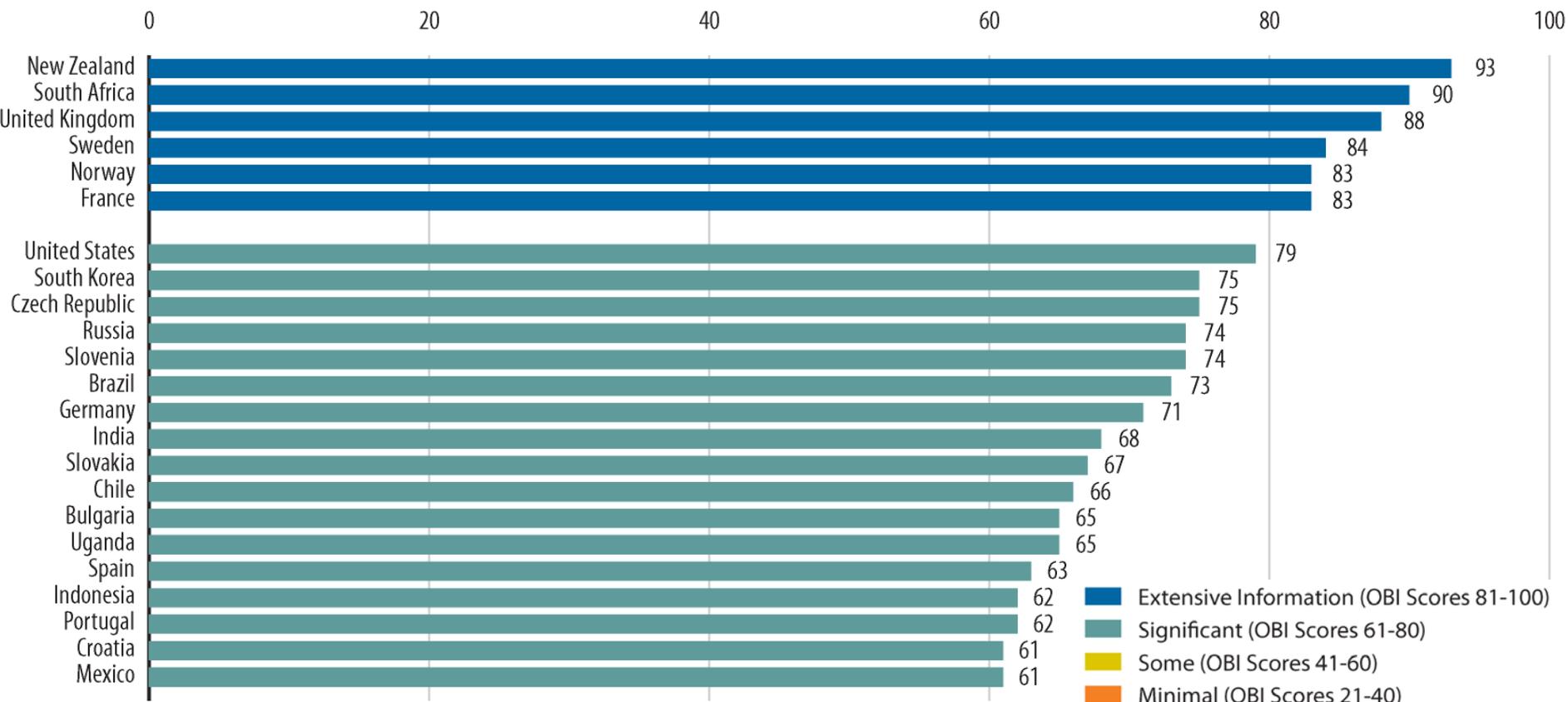
Open Budget Survey 2012: Key Findings

- > 77 of 100 countries fail to meet basic standards of transparency and accountability in their national budgets (Open Budget Index OBI < 61)
- > 131 of 800 budget documents assessed were produced for internal use only
- > Documents are published frequently lack sufficient detail
- > 20% increase in budget transparency in 40 countries with comparable data between 2006 and 2012



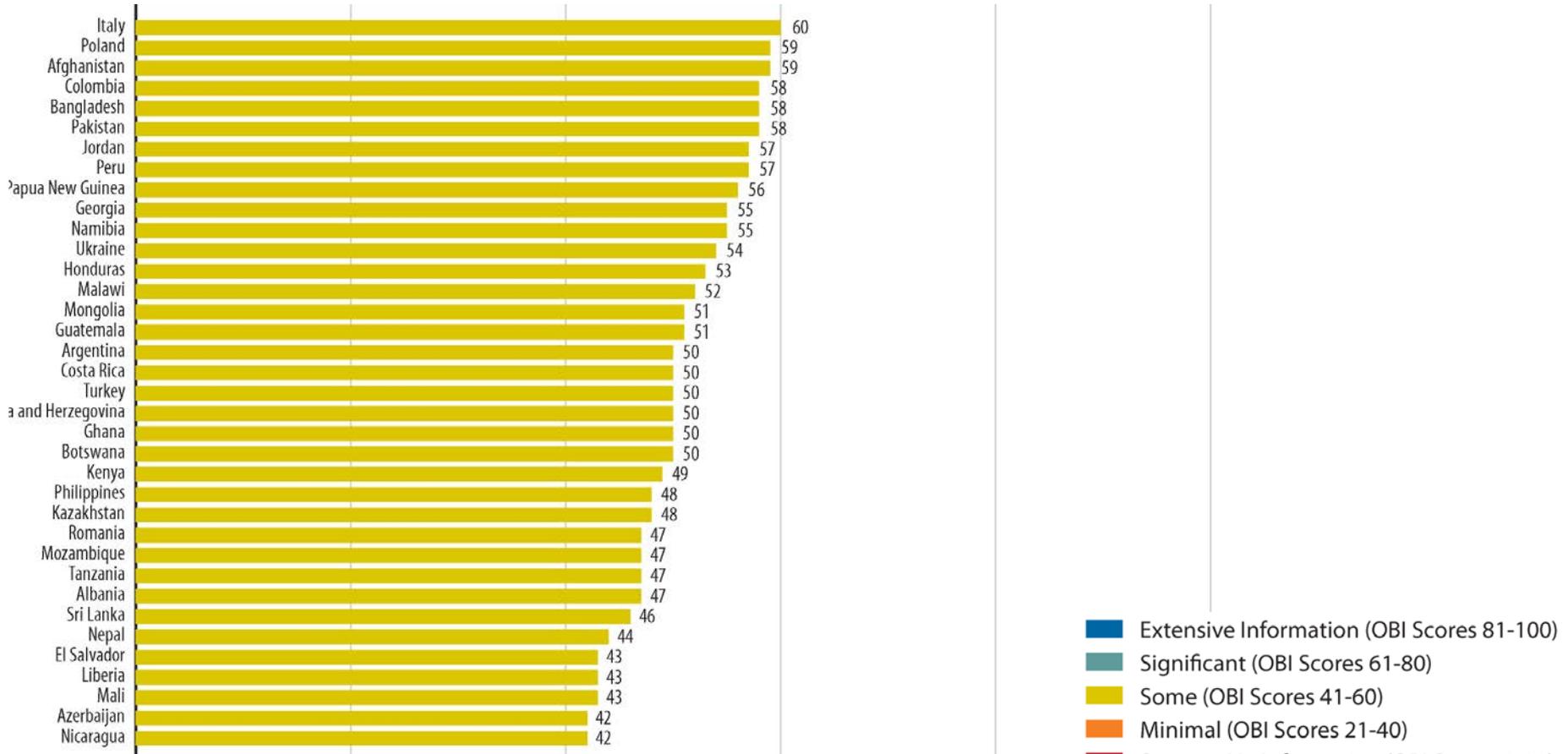
Quelle: Open Budget Survey 2012
<http://www.openbudgetindex.org>

Open Budget Index Rankings 2012



Quelle: Open Budget Index Rankings
<http://internationalbudget.org/what-we-do/open-budget-survey/rankings-key-findings/rankings/>

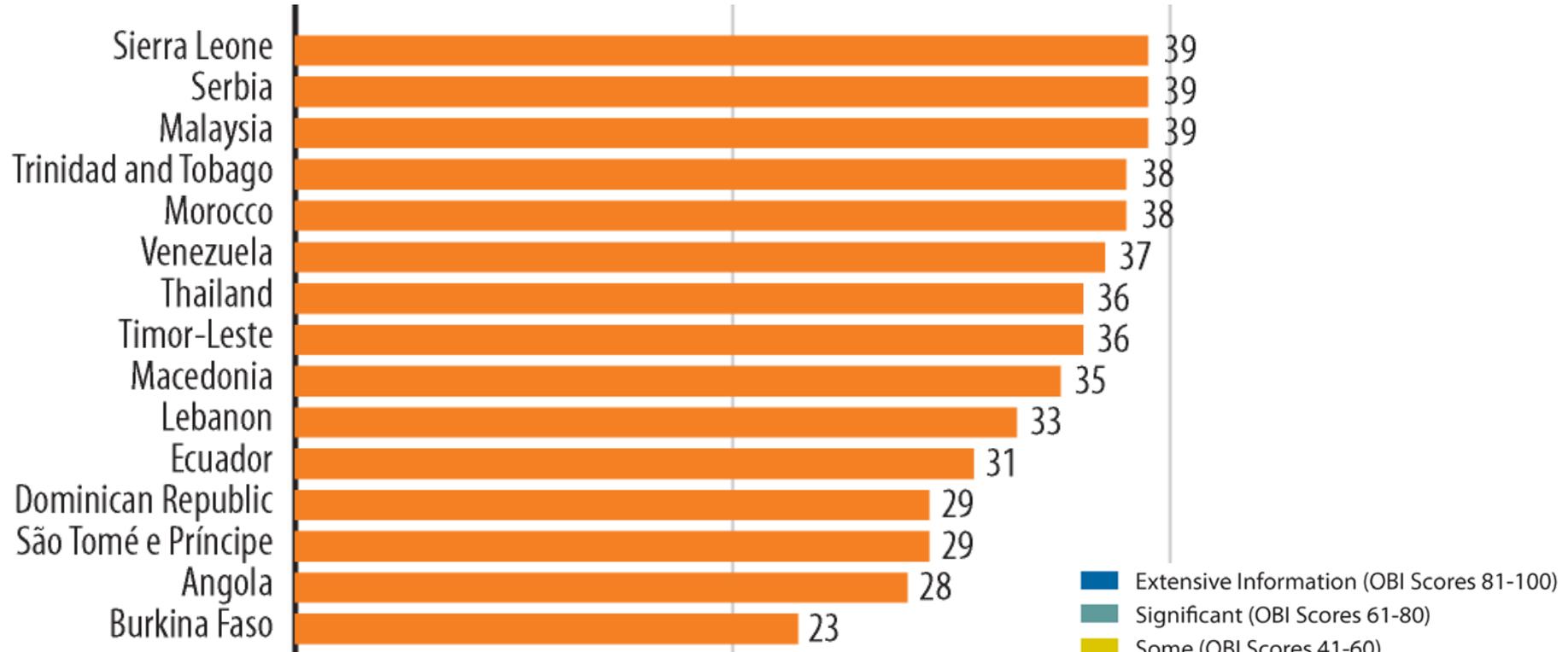
Open Budget Index Rankings 2012



Quelle: Open Budget Index Rankings
<http://internationalbudget.org/what-we-do/open-budget-survey/rankings-key-findings/rankings/>



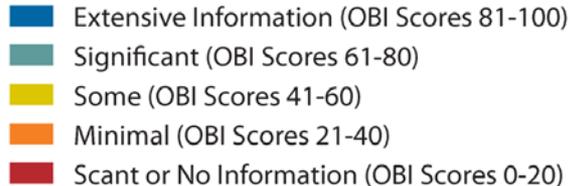
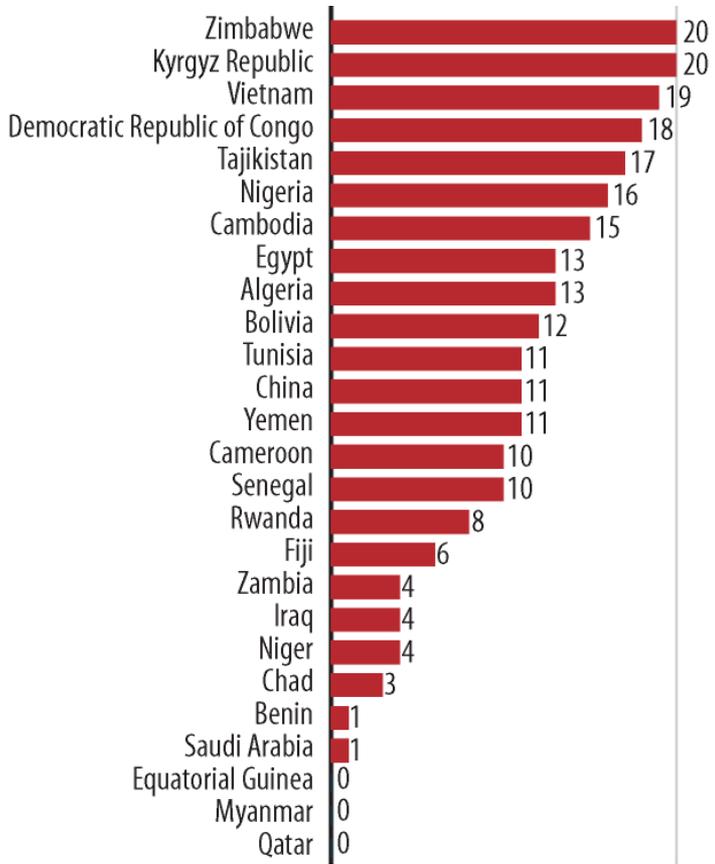
Open Budget Index Rankings 2012



Quelle: Open Budget Index Rankings
<http://internationalbudget.org/what-we-do/open-budget-survey/rankings-key-findings/rankings/>

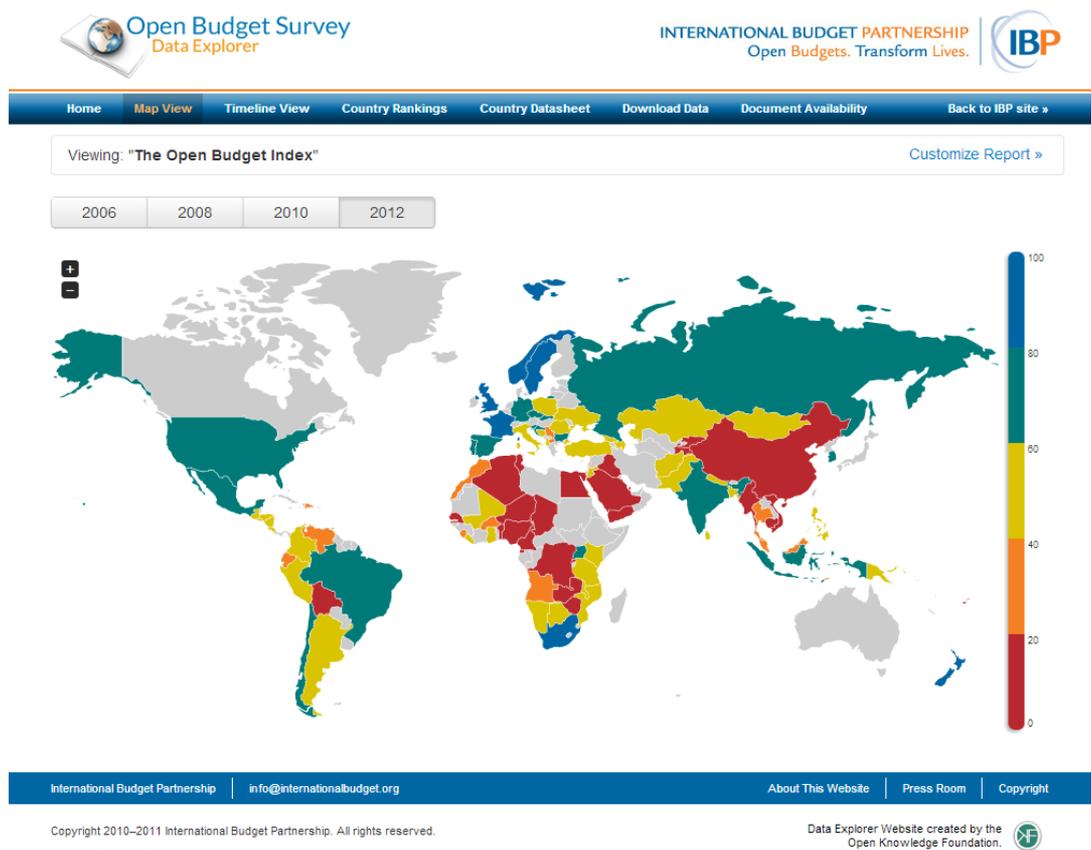


Open Budget Index Rankings 2012



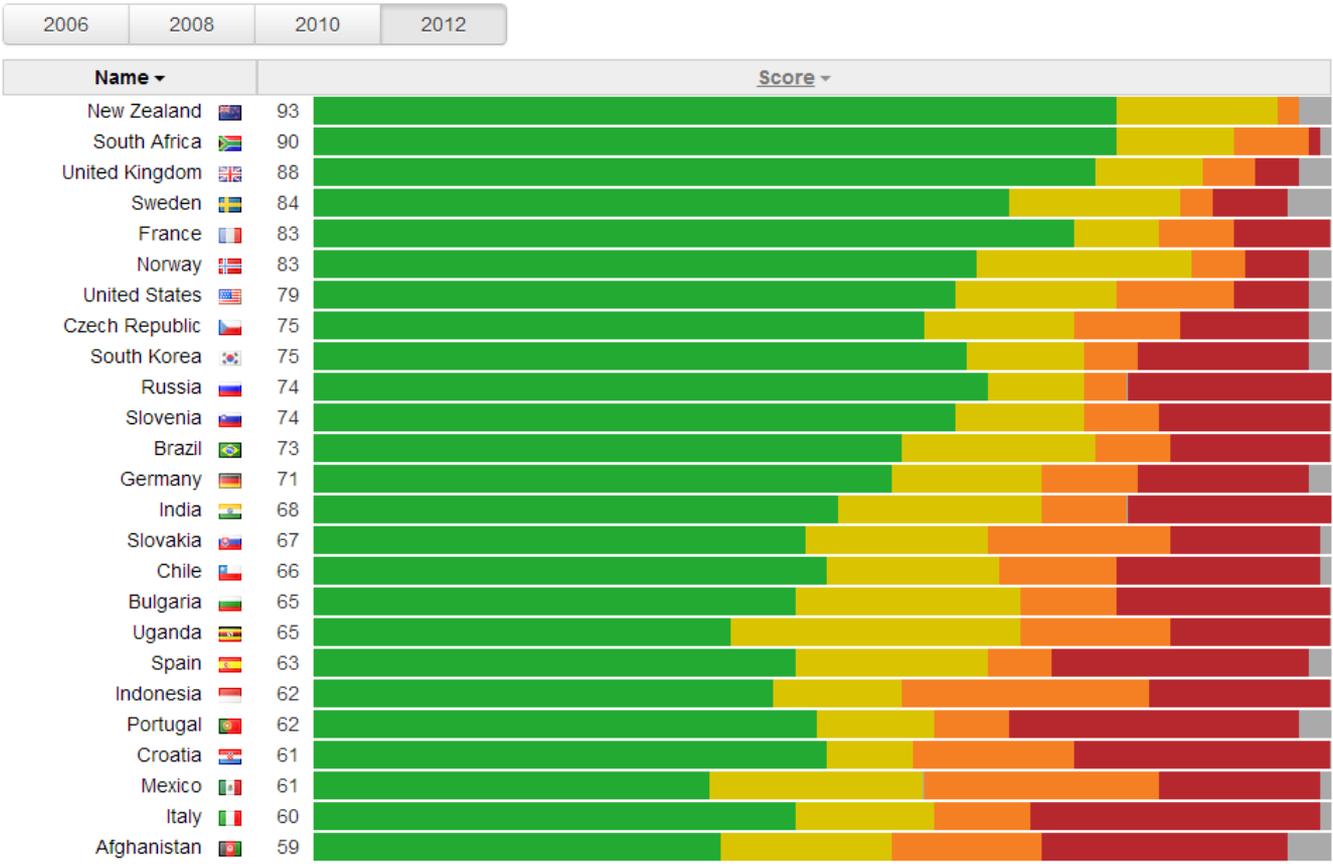
Quelle: Open Budget Index Rankings
<http://internationalbudget.org/what-we-do/open-budget-survey/rankings-key-findings/rankings/>

Open Budget Survey Data Explorer



Quelle: Open Budget Survey Data Explorer
<http://survey.internationalbudget.org>

Open Budget Survey Data Explorer



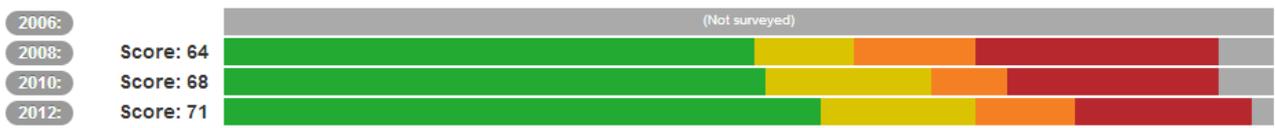
Quelle: Open Budget Survey Data Explorer
<http://survey.internationalbudget.org>

Open Budget Survey Data Explorer

Country:

Country Datasheet: Germany (DE)

[View Germany on IBP Site »](#)



Show 2014 Calculator...

	2006	2008	2010	2012
1	-	a	a	a
2	-	a	a	a
3	-	a	a	a
4	-	a	a	a
5	-	a	a	a
6	-	b	b	b
7	-	a	a	a
8	-	a	a	a
9	-	a	a	a

Question 2: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year by functional classification?

A: All expenditures are presented by functional classification, and the categorization is compatible with international standards.

B: All expenditures are presented by functional classification, but the categorization is not compatible with international standards.

C: Some, but not all, expenditures are presented by functional classification.

D: No expenditures classified by function are presented.

E: Not applicable/other.

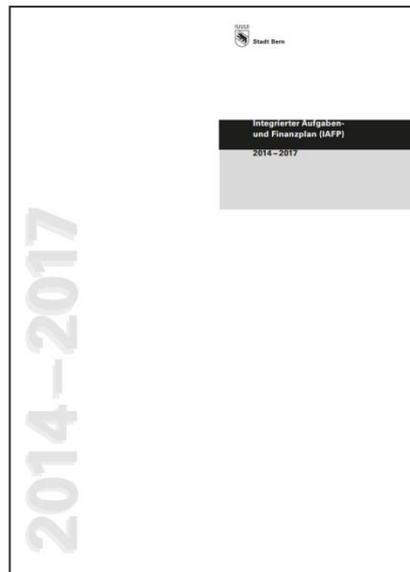
Quelle: Open Budget Survey Data Explorer
<http://survey.internationalbudget.org>

Agenda

1. Budget Cycle, Budget Documents
2. International Budget Partnership, Open Budget Survey
3. **Finanzen der Stadt Bern**
4. Open Budget Apps in der Schweiz und global

Finanz-Dokumente der Stadt Bern

1. Finanzplan: **Integrierter Aufgaben- und Finanzplan (IAFP)**
2. Voranschlag: **Produktgruppen-Budget**
3. Jahresrechnung: **Jahresbericht**



Quelle: Finanzplan, Voranschlag und Rechnung Stadt Bern
http://www.bern.ch/leben_in_bern/stadt/information/finanzplan

Produktgruppen-Budget: Übersicht über eine Dienststelle (Amt)

370

A

Kosten und Erlöse

1

Nummer

PG370100

2

PG370300

Bemerkungen

3

Gesundheitsdienst

Übersicht

	Voranschlag 2006	Voranschlag 2005	Rechnung 2004	Rechnung 2003
Bruttokosten	4'319'328.40	4'385'425.90	4'674'439.39	3'843'243.28
Erlöse	878'114.23	1'245'316.80	2'061'267.05	1'456'517.70
Nettokosten	3'441'214.17	3'140'109.10	2'613'172.34	2'386'725.58
Kostendeckungsgrad in %	20.3%	28.4%	44.1%	37.9%

Produktgruppe	Bruttokosten 2006		Erlös 2006		Nettokosten 2006 / Fr.	Nettokosten 2005 / Fr.	Abweichung 2006/2005 %
	Fr.	%	Fr.	%			
Gesundheitsvorsorge und -beratung	2'918'883.53	68%	799'207.18	91%	2'119'676.35	1'777'875.48	19%
Gesundheitsinformation	316'833.44	7%	54'809.52	6%	262'023.92	221'910.20	18%
Gesundheitsförderung und Prävention	1'083'611.43	25%	24'097.53	3%	1'059'513.90	1'140'323.42	-7%

Das Produktgruppenbudget 2006 fällt im Vergleich zum Vorjahr um rund Fr. 301'000 höher aus (Nettokosten). Massgeblich für die Veränderungen verantwortlich sind:

- + Fr. 200'440 Ausbau der Schulsozialarbeit gemäss Konzept (PG370100)
- + Fr. 13'050 Weiterführung der Gesundheitsteams an Kindergärten gemäss Stadtratsbeschluss vom 29.4.2004 (PG370300)
- + Fr. 20'000 Reduktion der Erlöse bei den Impfungen aufgrund der Umstellung von der Dreifach- zur Zweifach Hepatitis-Impfung (PG370100)
- Fr. 113'775 Wegfall des städtischen Beitrages an die Mütter-Väter-Beratung aufgrund Direktfinanzierung durch Kanton ab 1.1.2006
- Fr. 45'000 Stelle Schulsozialarbeit wurde neu in den kantonalen Lastenausgleich aufgenommen (netto, anteilmässig)

Im weiteren verändern sich folgende Gemeinkosten, welche nach einem Umlageschlüssel die Kosten aller Produkte beeinflussen:

- + Fr. 90'000 Personalkosten (Teuerung, Teuerungszulage Pensionskasse und Einreihungsüberprüfung Sozialberufe)
- + Fr. 80'480 Gebrauchsmiete und Nebenkosten Stadtbauten
- + Fr. 45'000 Interne Verrechnungen und verrechnete Dienstleistungen
- + Fr. 10'910 Veränderungen weiterer kleiner Positionen

Quelle: Produktgruppenbudget 2014 – nach Beschluss Stadtrat, S. 28
http://www.bern.ch/leben_in_bern/stadt/information/finanzplan/downloads/budget_2014_web.pdf/download

Produktegruppen-Budget: Angaben zu einer Produktegruppe

370
B
Kosten und Erlöse
4

Nummer
5

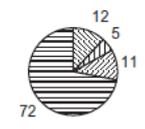
7

Gesundheitsdienst

6

Produktegruppe PG370100 Gesundheitvorsorge und -beratung

	Voranschlag 2006	Voranschlag 2005	Rechnung 2004	Rechnung 2003
Bruttokosten	2'918'883.53	2'561'867.52	2'212'630.00	1'970'472.52
Erlöse	799'207.18	783'992.04	894'768.57	784'123.28
Nettokosten	2'119'676.35	1'777'875.48	1'317'861.43	1'186'349.24
Kostendeckungsgrad in %	27.4%	30.6%	40.4%	39.8%



- Beiträge Dritter
- Gebühren und Verkäufe
- Interne Verrechnungen
- Steuern

Produkt	Bruttokosten 2006		Erlös 2006		Nettokosten 2006 / Fr.	Nettokosten 2005 / Fr.	Abweichung 2006/2005 %
	Fr.	%	Fr.	%			
Schulärztliche Klassenuntersuchung	1'134'667.06	39%	253'312.76	32%	881'354.30	735'469.92	20%
Schulärztliche Spezialuntersuchungen	182'371.76	6%	102'841.20	13%	79'530.56	61'979.76	28%
Schulärztliche Beratung	70'489.20	2%	38'338.88	5%	32'150.32	24'489.56	31%
Schulsozialarbeit	1'248'008.47	43%	304'565.33	38%	943'443.14	799'035.28	18%
Psychosoziale Vorsorge	215'821.87	7%	99'941.04	13%	115'880.83	98'620.28	18%
Ernährungsberatung	67'525.17	2%	207.97	0%	67'317.20	58'280.68	16%

- Bemerkungen**
- P370110:** Die Zunahme der Nettokosten um 20% ergibt sich durch den teuerungsbedingten Anstieg der Lohnkosten sowie einer Verschiebung von Personalkosten (Fr. 80'000), den Umlagen auf gestiegenen Gemeinkosten (Mietkosten, interne Verrechnungen; +Fr. 46'000) sowie der Reduktion der Impfeinnahmen aufgrund der Umstellung von der Dreifach- zur Zweifach Hepatitis-Impfung (Fr. 20'000, netto).
- P370120:** Die Nettokosten der schulärztlichen Spezialuntersuchungen steigen gegenüber dem Vorjahresvoranschlag um Fr. 17'500 (+28%). Dafür verantwortlich sind der teuerungsbedingte Anstieg der Lohnkosten sowie die Umlagen auf gestiegenen Gemeinkosten.
- P370130:** Der Anstieg gegenüber dem Vorjahresbudget um Fr. 7'600 (+31%) erklärt sich ebenfalls mit dem teuerungsbedingten Anstieg der Lohnkosten sowie den Umlagen auf gestiegenen Gemeinkosten

Quelle: Produktegruppenbudget 2014 – nach Beschluss Stadtrat, S. 28
http://www.bern.ch/leben_in_bern/stadt/information/finanzplan/downloads/budget_2014_web.pdf/download

Produktgruppen-Budget: Ziele und Steuerungsvorgaben

370

Gesundheitsdienst

Produktgruppe PG370100 Gesundheitsvorsorge und -beratung -Fortsetzung

Ziele

8

Übergeordnete Ziele

Rechtzeitiges Erfassen von bisher unentdeckten körperlichen, psychischen und sozialen Problemen, die zu Störungen der Gesundheit führen können. Die untersuchten Personen oder deren Erziehungsberechtigte erhalten die notwendige Information und Beratung zu Gesundheitszustand sowie gesundheitlichen und sozialen Aspekten ihres Umfeldes. Sie sind fähig, selbständig oder mit Unterstützung die notwendigen Massnahmen zu ergreifen oder einzuleiten. Die Chancen - vor allem der Kinder und Jugendlichen - auf eine gesunde Entwicklung werden gewahrt. (P110 - P160)

Hinweise zur Zielüberprüfung

Die Auswirkungen der Gesundheitsdienst-Arbeit auf die gesunde Entwicklung können nicht 1:1 nachgewiesen werden, da die Gesundheit multifaktoriell beeinflusst wird. Die gesundheitlichen Zusammenhänge von Vorsorge und Entwicklung sind aber wissenschaftlich nachgewiesen. Als sogenannte intermediäre Ziele werden deshalb im schulärztlichen Bereich die Zielgruppenerreichung und im schulsozialen Bereich der Versorgungsgrad verwendet. Die Zielgruppenerreichung wird statistisch erhoben und ist Dauerthema in der Qualitätssicherung. (P110 - P160)

Steuerungsvorgaben

9

Vorgabe	Soll 2006	Soll 2005	Ist 2004	Ist 2003	Ist 2002 Kommentar
1) Gesundheitsdienst-Anteil an Klassenuntersuchungen (P110)	mind. 90%	mind. 90%	89.4%	89.8%	87.2%
2) Anzahl Stellenprozent Schulsozialarbeit pro 1000 Schüler / Schülerinnen (P140)	70 % pro 1000	59% pro 1000	43% pro 1000	17% pro 1000	17% durch die geschätzte Schüler- und Schülerinnenzahl (9000) Neue Steuerungsvorgabe seit 2003. Der Versorgungsgrad berechnet sich jeweils auf Basis der Planstellen geteilt
3) Anzahl Schulkreise mit integrierter Schulsozialarbeit (P140)	7	6	3	1	Sollwerte gültig jeweils 1. September des entsprechenden Schuljahres

Bemerkungen

10

P370110 Steuerungsvorgabe 1: Gesundheitsdienst-Anteil an Klassenuntersuchungen: Um eine Früherfassung von Entwicklungsstörungen zu gewährleisten, muss der Anteil der schulärztlich erfassten Kinder möglichst hoch gehalten werden, auch wenn der Aufwand für die Zielgruppenerreichung gross ist.

P370140 Steuerungsvorgabe 2: Stellenprozent Schulsozialarbeit pro 1000 Schüler/Schülerinnen: Der stufenweise Ausbau der Schulsozialarbeit wird im Schuljahr 2006/2007 mit einer vorläufig letzten Aufstockung auf 6.3 Schulsozialarbeitsstellen (plus 1 Leitungsstelle) abgeschlossen. Anschliessend ist eine Evaluation der Strukturen und Abläufe geplant.

Quelle: Produktgruppenbudget 2014 – nach Beschluss Stadtrat, S. 28
http://www.bern.ch/leben_in_bern/stadt/information/finanzplan/downloads/budget_2014_web.pdf/download

Produktegruppen-Budget: Kennzahlen

370

Gesundheitsdienst

Produktegruppe PG370100 Gesundheitsvorsorge und -beratung - Fortsetzung

12

Kennzahlen

11

Kennzahl	Ist 2004	Ist 2003	Ist 2002	Ist 2001	Kommentar
1) Anzahl untersuchte Schüler und Schülerinnen insgesamt (P110)	3'174	3'197	3'183	3'281	
2) Impfquoten bei Schülerinnen und Schülern der 8. Klasse (P110):					
Polio:	83.1%	83.1%	85.2%	81.8%	
Röteln:	86.5%	88.3%	88.8%	89.4%	Die Prozentanteile beziehen sich auf
Masern:	88.3%	89.8%	89.8%	90.8%	Jugendliche mit 5 Polioimpfungen, bzw. 1
Mumps:	87.1%	87.9%	88.9%	89.5%	Masern-/Mumps-/Rötelnimpfung
	Visus: 248	Visus: 246	Visus: 247	Visus: 253	
	Audio: 146	Audio: 123	Audio: 129	Audio: 130	Die Zahlen werden erhoben anlässlich der
3) Anzahl Personen mit pathologischen Befunden (neuen und bestehenden) (P110)	Sprache: 299	Sprache: 364	Sprache: 309	Sprache: 370	Die Zahlen werden erhoben anlässlich der
	Verhalten: 329	Verhalten: 359	Verhalten: 310	Verhalten: 371	klassenärztlichen Untersuchungen.
4) Anzahl untersuchte Köpfe bei Läuseuntersuchungen (P110) (davon % befallen)	5'005 (8.1%)	4'421 (9.1%)	3'464 (9.7%)	4'114 (9.0%)	
5) Anzahl Impfungen (P110)	2'454	2'720	2'925	3'330	Gipfel 2001: Gleichzeitige Impfung von zwei Jahrgängen 2004: Beginn Umstellung von Dreifach- auf Zweifachimpfung.
6) Anzahl Spezialuntersuchungen insgesamt (P120)	594	648	673	636	2004: Weniger Schulbereitschaftsabklärungen
7) Anzahl schulärztliche Beratungen (P130)	313	294	394	371	Holangebot
8) Anzahl Wohnverwahrlosungsabklärungen (Personen) (P150)	90	88	82	97	Der Schwerpunkt liegt auf der sozialen Fallarbeit

Quelle: Produktegruppenbudget 2014 – nach Beschluss Stadtrat, S. 28

http://www.bern.ch/leben_in_bern/stadt/information/finanzplan/downloads/budget_2014_web.pdf/download

Harmonisierte Rechnungslegungsmodell: HRM2

- > **Harmonisiertes Rechnungslegungsmodell HRM2** ist die Grundlage für Rechnungslegung der Kantone und Gemeinden
- > HRM2 lehnt sich an den International Public Sector Accounting Standards (IPSAS) an
- > Neuerungen mit HRM2:
 - Einführung Anlagebuchhaltung und Abschreibung der Anlagen im Verwaltungsvermögen nach betriebswirtschaftlicher Nutzungsdauer
 - Neuer Kontenplan und eine angepasste funktionale Gliederung
 - Gestufter Erfolgsausweis
 - Konsolidierte Betrachtungsweise
 - etc.
- > Stadt Bern führt ab 2014 HRM2 ein

Quelle: Website Schweizerisches Rechnungslegungsgremium für den öffentlichen Sektor SRS-CSPCP
<http://www.srs-cspcp.ch/srscspcp.nsf/vwBaseDocuments/HRRSRS01?OpenDocument&lng=de>

Agenda

1. Budget Cycle, Budget Documents
2. International Budget Partnership, Open Budget Survey
3. Finanzen der Stadt Bern
4. **Open Budget Apps in der Schweiz und global**

Problemstellung

Unübersichtliche öffentliche Finanzen:

- > Grosse Zahlenmengen, wenige Visualisierungen
- > Komplexe Budgetstrukturen und Planungsinstrumente
- > Mehrfache Umverteilungen zwischen föderalen Ebenen

Mögliche Folgen davon:

- > Nur noch Experten verstehen öffentlich Finanzen wirklich
- > PolitikerInnen fällen medial attraktive Bauchentscheide
- > Bevölkerung wenig Verständnis für öffentliche Finanzen, kann Notwendigkeit von Sparmassnahmen nicht nachvollziehen

Nutzen von Open Finance

Nutzen für Politiker und Bevölkerung

- > **Zugänglichkeit:** niederschwelliger Zugang zu Finanzen
- > **Benutzerfreundlich:** rasch viele Informationen abrufbar
- > **Verständnis:** Zusammenhänge und Veränderungen erkennen
- > **Transparenz:** proportionale Grössen der Budget-Positionen
- > **Fokus:** Diskussion der wesentlichen Punkte
- > **Akzeptanz:** Notwendigkeit von Sparpaketen verstehen
- > **Vergleichbarkeit:** andere Städte, Kantone, Departemente...

Ziele von Open Finance

Kurzfristig:

- > Interesse an Finanzzahlen wecken
- > Transparenz und Verständnis schaffen
- > Möglichkeiten für Analysen und Modellierungen bieten

Mittelfristig:

- > Möglichkeiten für Rückmeldungen schaffen
- > Meinungsbildung mittels Partizipation durch Bevölkerung, PolitikerInnen, Parteien, Verbände etc. unterstützen

Quelle: Open Finance Apps: Chancen und Voraussetzungen bei der Visualisierung von Finanzdaten
http://www.sgvm.ch/d/fokus/Seiten/130712_OpenFinanceApps_Stuermer.aspx

Zielgruppen

Open Budget Apps werden für zwei Zielgruppen entwickelt:

1. „Volk“

Bedürfnis: attraktive und verständliche Grafiken

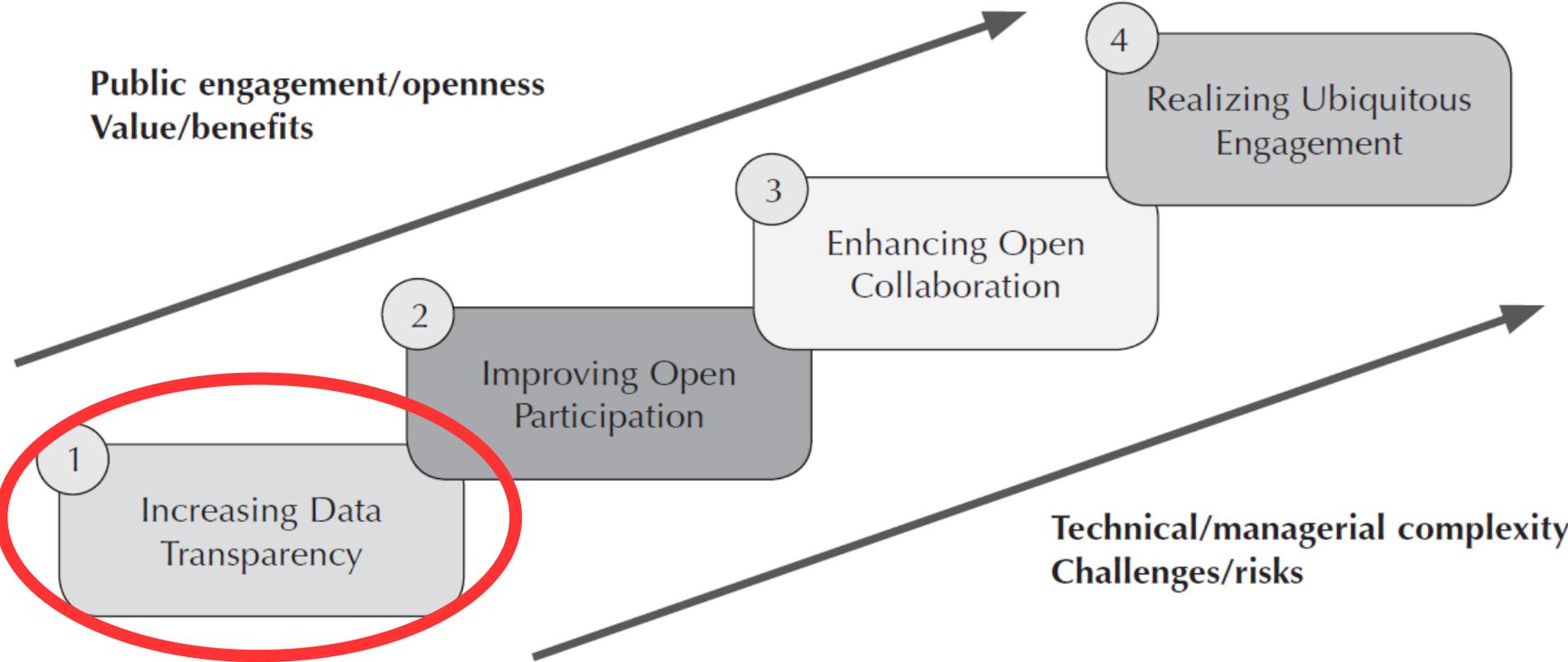
- > Bürger
- > Partei- und Verbandsmitglieder

2. „Profis“

Bedürfnis: Analyse-Möglichkeiten

- > Politiker
- > Journalisten
- > Verwaltungsmitarbeiter

Open Government Implementation Model





Open Finance Apps

Beispiele aus der Schweiz



Steuern in der Stadt Zürich

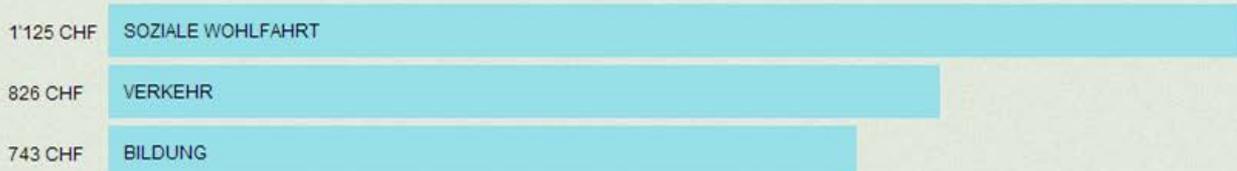
<http://wheredidmytaxesgo.nelm.io>

Was passiert mit meinen Steuern?

Stadt Zürich 2010

Steuertarif	Grundtarif	Verheiratet
Steuerbares Einkommen	99'000 CHF	<input type="range"/>
Vermögen	0	<input type="text"/> CHF

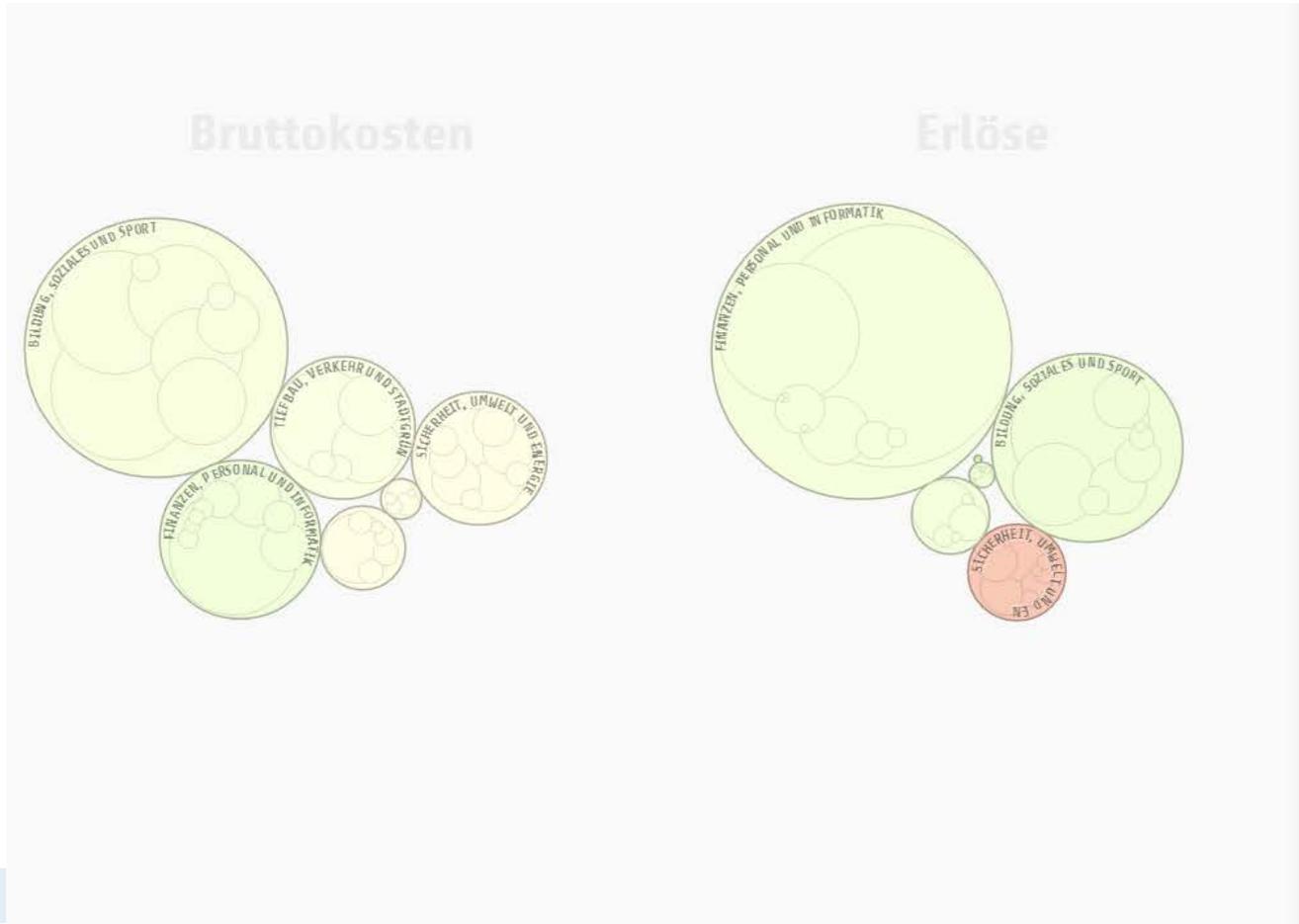
<p>Meine Steuer</p> <p>6'436</p> <p>CHF</p>	<p>Das finanziert die Stadt für</p> <p>26</p> <p>Sekunden</p>
--	--





Stadt Bern Open Budget App

<http://bern.budget.opendata.ch>



Stadt Bern

Produktgruppen-Budget 2013

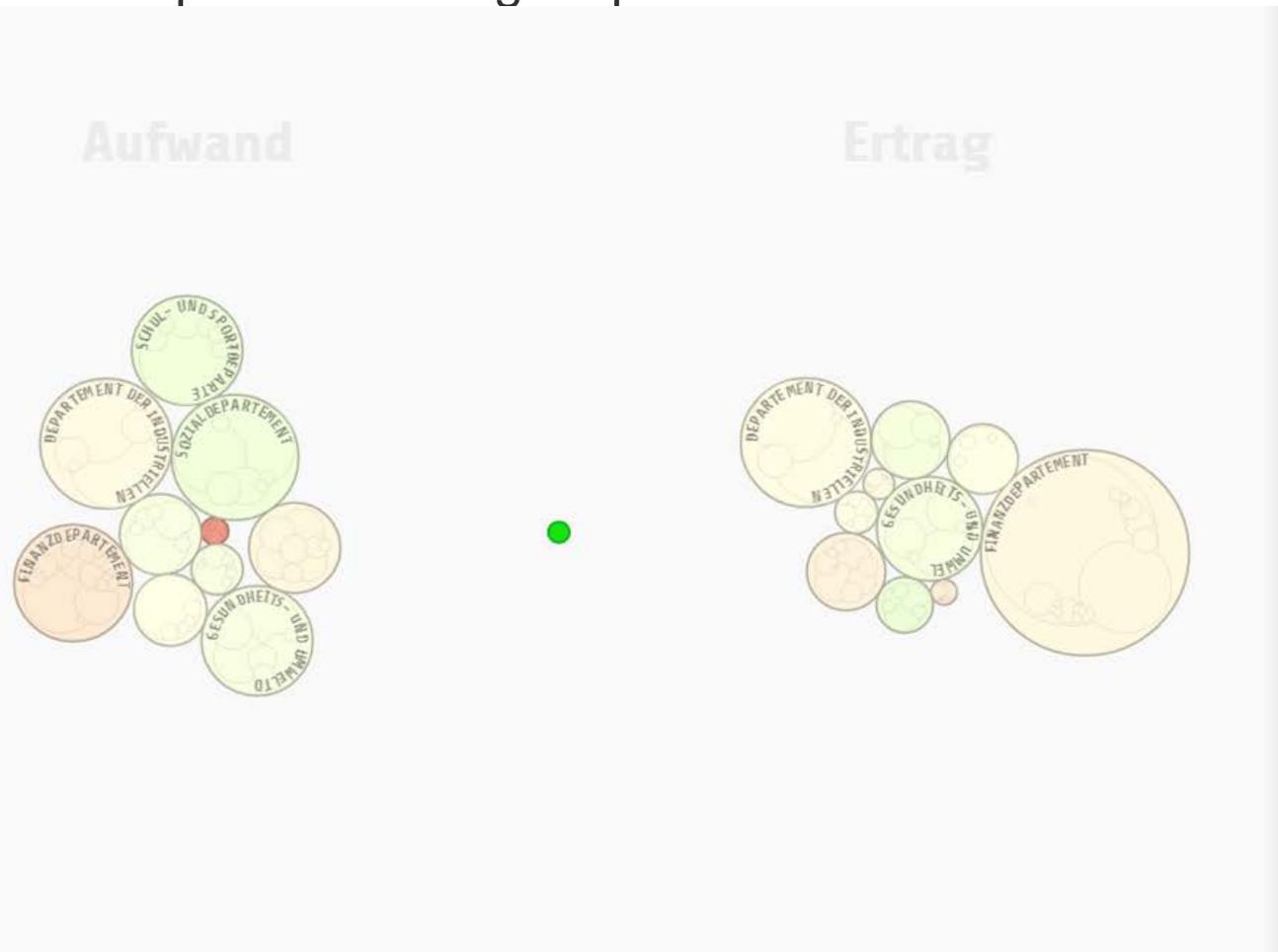
Übersicht

Direktion	Bruttokosten	Erlöse
Gemeinde und Behörden	12,156,743	412,351
Präsidialdirektion	52,224,805	4,796,065
Sicherheit, Umwelt und Energie	131,473,753	69,157,739
Bildung, Soziales und Sport	498,535,175	263,701,482
Tiefbau, Verkehr und Stadtgrün	150,655,304	43,841,599
Finanzen, Personal und Informatik	186,443,426	649,579,966



Stadt Zürich Open Budget App

<http://zurich.budget.opendata.ch>



Stadt Zürich

Verwaltungsrechnung Budget 2013
Laufende Rechnung

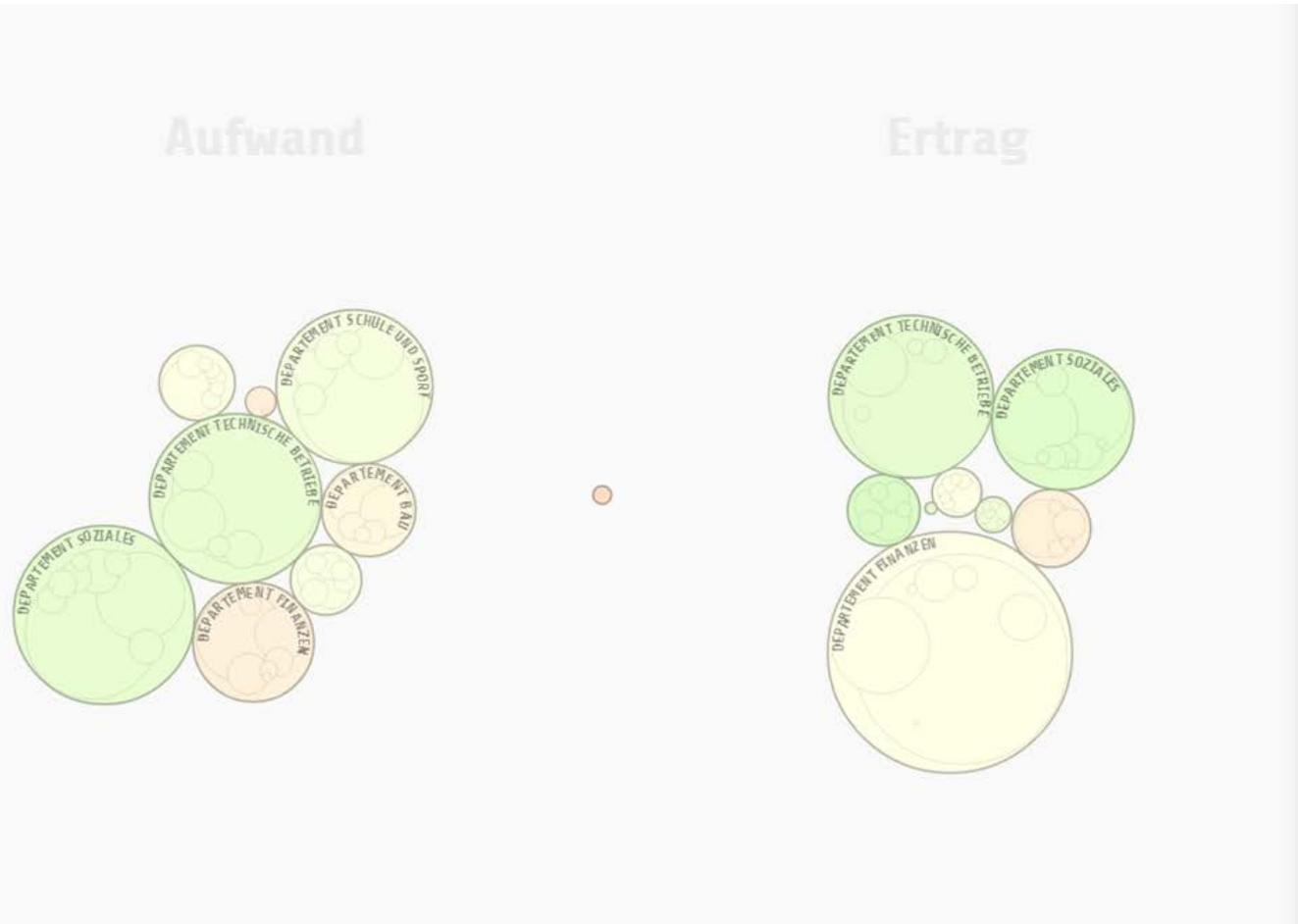
Übersicht

Departement	Aufwand	Ertrag
Behörden und Gesamtverwaltung	64,968,700	58,483,100
Präsidialdepartement	230,863,500	82,869,000
Finanzdepartement	1,217,622,900	3,759,261,100
Polizeidepartement	580,381,300	277,724,100
Gesundheits- und Umweltdepartement	1,074,851,300	967,257,900
Tiefbau- und Entsorgungsdepartement	726,292,200	536,172,800
Hochbaudepartement	461,036,300	434,901,200
Departement der Industriellen Betriebe	1,508,889,200	1,476,098,800



Stadt Winterthur Open Budget App

<http://winterthur.budget.opendata.ch>



Finanzdaten Winterthur

Bearbeitung: Piratenpartei Winterthur
Vergleich Rechnung 2012 mit Budget 2012

Übersicht

Departement	Aufwand	Ertrag
Departement Kulturelles u. Dienste	61,753,049	15,903,427
Departement Finanzen	178,252,473	729,309,273
Departement Bau	108,338,710	75,955,579
Departement Sicherheit und Umwelt	70,379,439	30,178,401
Departement Schule und Sport	298,534,784	64,193,811
Departement Soziales	400,473,749	246,291,565
Departement Technische Betriebe	362,219,164	331,814,182
Behörden und Stadtkanzlei	11,219,465	1,618,455

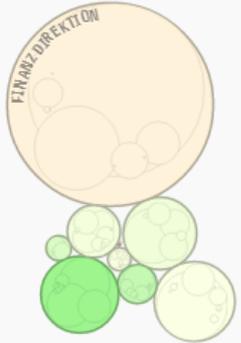


Kanton Bern Open Budget App

<http://be.budget.opendata.ch>

Kosten

Erlöse



Kanton Bern

Produktgruppen-Budget
Vergleich Rechnung 2012 mit Budget 2012

Übersicht

Direktion	Kosten	Erlöse
Volkswirtschaftsdirektion	212,400,000	72,300,000
Staatskanzlei	17,800,000	600,000
Polizei- und Militärdirektion	696,800,000	726,100,000
Justiz-, Gemeinde- und Kirchendirektion	1,425,400,000	878,200,000
Gesundheits- und Fürsorgedirektion	2,566,700,000	207,000,000
Gerichtsbehörden und Staatsanwaltschaft	187,200,000	85,500,000
Finanzkontrolle	4,600,000	100,000
Finanzdirektion	281,300,000	5,719,700,000
Erziehungsdirektion	2,852,800,000	813,700,000

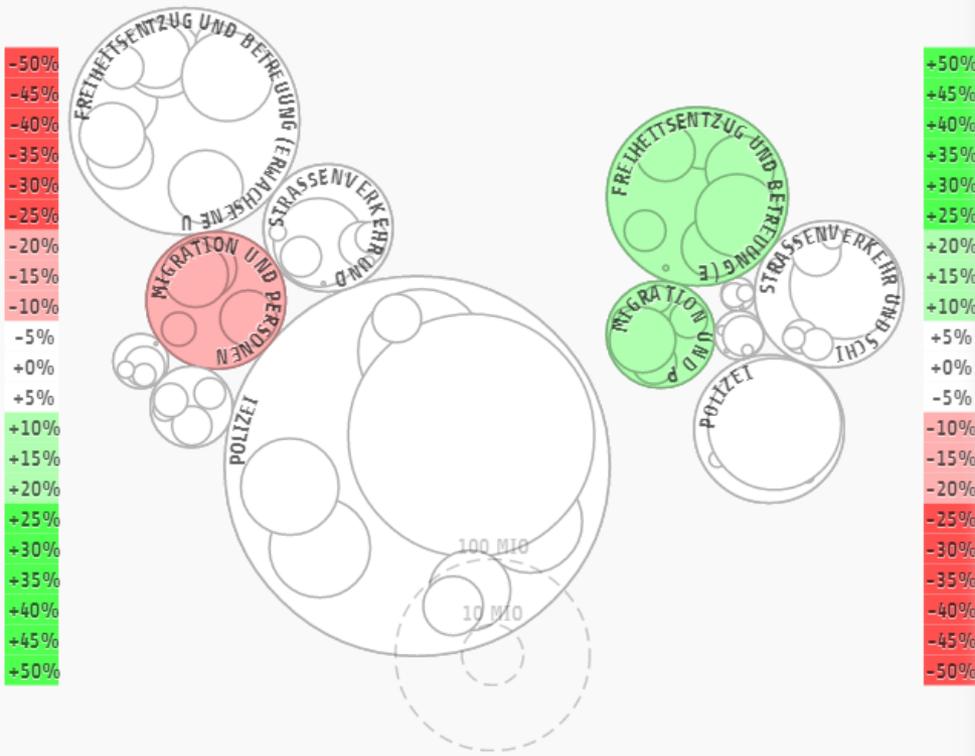


Kanton Bern POM Open Budget App

Produktgruppen Globalbudget

Kosten

Erlöse



Polizei- und Militärdirektion – Kanton Bern

Produktgruppen-Budget 2014

Produktgruppe	Kosten / Erlöse		Saldo	
	Kosten Globalbudget	Erlöse DB IV	Kosten Globalbudget	Saldo DB IV
Führungsunterstützung, Verwaltungsrechtspflege und Fonds	-8,081,303	3,002,369	-5,078,935	
Polizei	-393,222,753	59,663,300	-333,559,453	
Strassenverkehr und Schifffahrt	-44,357,523	58,599,250	14,241,727	
Freiheitsentzug und Betreuung (Erwachsene und Jugendliche)	-140,037,249	86,854,886	-53,182,363	
Migration und Personenstand	-51,402,164	31,105,600	-20,296,564	
Bevölkerungsschutz, Sport und Militär	-17,960,383	6,460,000	-11,500,383	

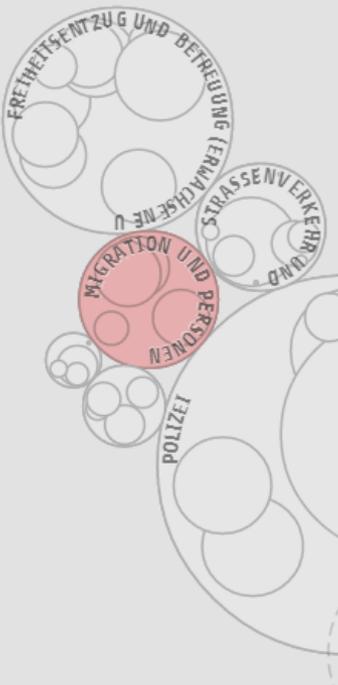
Kanton Bern POM Open Budget App

Produktgruppen Globalbudget

Polizei- und Militärdirektion - Kanton Bern

Produktgruppen-Budget 2014

Kosten



Produktgruppe: Polizei

Beschreibung

Die Produktgruppe «Polizei» umfasst sämtliche Massnahmen der Kantonspolizei Bern zur Wahrung und Wiederherstellung von Sicherheit und Ordnung. Diese umfassen insbesondere:

- Einsatz von mobilen und stationierten Polizeikräften aller Art
- Verfolgung und Aufklärung von Straftaten
- vorsorgliche Massnahmen
- Betrieb einer Alarmorganisation
- Koordination verschiedener Einsatzkräfte

Zusätzlich werden die durch die Kantonspolizei Bern erbrachten Dienstleistungen dargestellt.

Diese umfassen insbesondere:

- Amts- und Vollzugshilfe zugunsten eidgenössischer und kantonaler Stellen
- vertragliche Sicherheitsleistungen zugunsten Dritter

Kommentar

Der Deckungsbeitrag auf Stufe III der Produktgruppe «Polizei» verschlechtert sich gegenüber dem Voranschlag 2013 um rund CHF 12,5 Millionen auf eine Unterdeckung von CHF 333,6 Millionen. Die Saldozunahme zeigt sich hauptsächlich in den Personalkosten. Die Veränderungen sind insbesondere auf die zweite Tranche LOBENAR und die damit verbundene Korpsaufstockung um 30 Stellen im Jahr 2014, auf das Lohnsummenwachstum und den gesamtstaatlichen Korrekturfaktor zurückzuführen. Weitere neue Stellen sind infolge der etappierten Aufstockung des Botschaftschutzes (14 Stellen) sowie des beabsichtigten, zusätzlichen Leistungseinkaufs von Gemeinden geplant (8 Stellen).

Kosten / Erlöse		Saldo
DB IV		DB IV
Kosten	Erlöse	Saldo
Globalbudget	Globalbudget	Globalbudget
-8,081,303	3,002,369	-5,078,935
-393,222,753	59,663,300	-333,559,453
-44,357,523	58,599,250	14,241,727
-140,037,249	86,854,886	-53,182,363
-51,402,164	31,105,600	-20,296,564
-17,960,383	6,460,000	-11,500,383

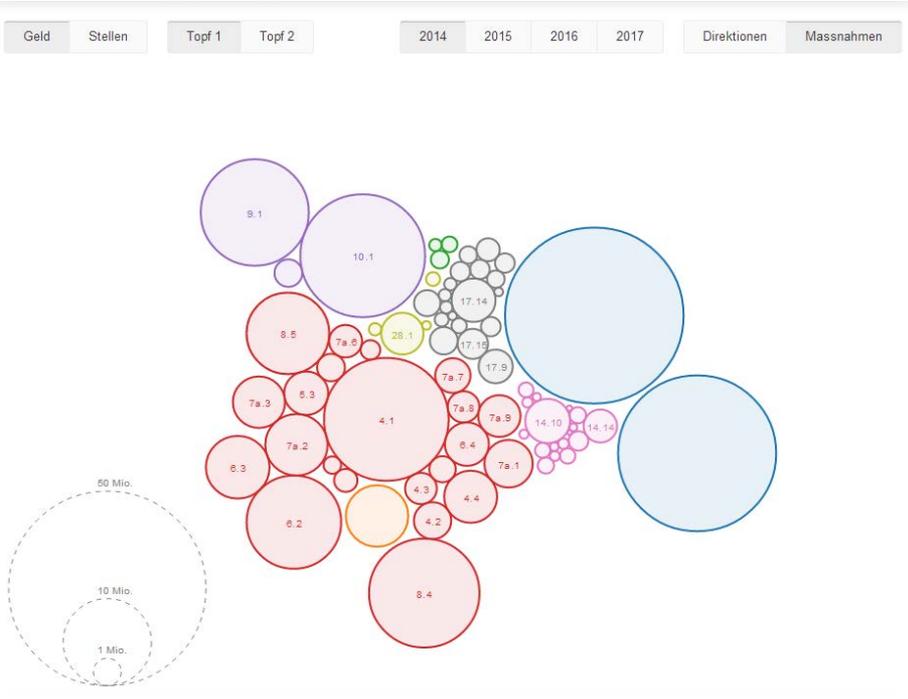
Kanton Bern ASP 2014

<http://be-asp.budget.opendata.ch>

Grafischer Überblick:

Detailinformationen

% Kanton Bern: Sparmassnahmen der Angebots- und Strukturüberprüfung 2014 



Tabellarische Auflistung

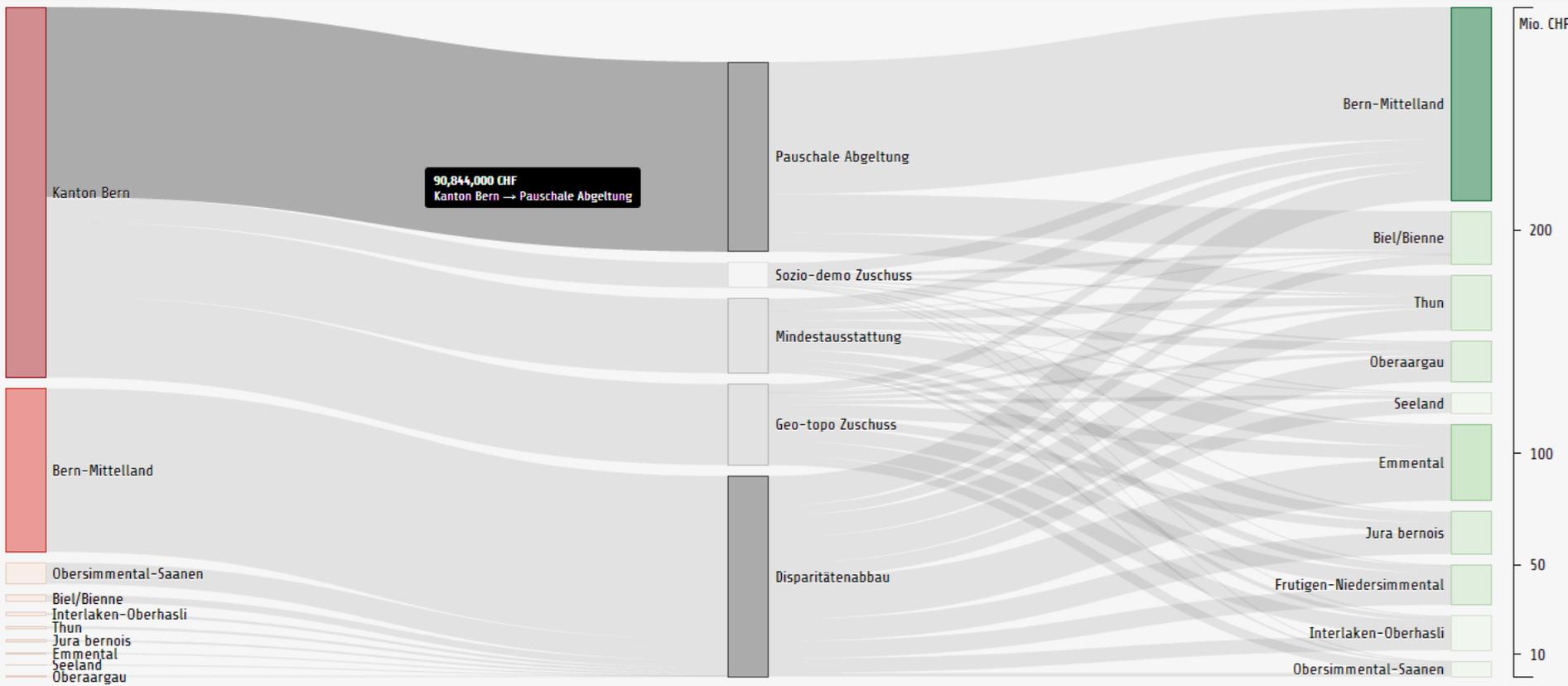
Massnahme	2014	2015	2016	2017
	(Bil. CHF)	(Bil. CHF)	(Bil. CHF)	(Bil. CHF)
Volkswirtschaftsdirektion			84.32	108.91
Struktur- und Leistungsabbau Fischereiinspektorat – Teil 1 (ohne Renaturierungsfonds)			41.00	41.00
Schliessung von Fischzuchtanlagen mit Aufgabenverzicht und Stellenabbau (Verzicht auf die Wiederbesetzung des Kreisleiters Emmental, Aufhebung einer Stelle mit Querschnittsaufgaben). Reduktion der Sachkosten. Trotz eines Abbaus des Service Public erachtet der Regierungsrat die Massnahme als vertretbar, da sie die Biodiversität kaum beeinflusst. Das Fischereiinspektorat wird sich in Zukunft auf die wesentlichen Ziele konzentrieren.			54.00	54.00
Nr.:			40.00	40.00
Aufgabenfeld: Forstwirtschaft, Jagd, Fischerei			0.00	0.00
Änderung Rechtsgrundlage(n): keine			5.00	5.00
			1.05	1.05
			0.60	0.60
			0.35	0.35
			17.00	17.00
			1.80	1.80
			1.30	1.40
			0.00	0.00
			0.90	0.90
			0.40	0.40
			5.00	5.00
			1.00	1.00

	Voranschlag		Aufgaben-/Finanzplan	
	2014	2015	2016	2017
Finanzielle Auswirkungen (Bil. CHF)	0.32	0.48	0.60	0.60
Auswirkungen Vollzeitstellen	2.0	2.0	2.0	2.0
Auswirkungen Gemeinden (Bil. CHF)	0.00	0.00	0.00	0.00

Finanzausgleich Kt. Bern

<http://be-fa.budget.opendata.ch>

Finanzausgleich im Kanton Bern (Vollzug 2012)





Open Finance Apps

Beispiele aus dem Ausland



Deutschland

<http://www.bundeshaushalt-info.de>



Bundeshaushalt 2013

Sie sind hier: [🏠](#) ▶ 2013 ▶ Ausgaben ▶ Einzelplan ▶ Bundesschuld
↳ Verzinsung

Haushaltsstelle: **3205 575 01 - 830**

Einzelpläne

Strukturieren Einnahmen und Ausgaben grundsätzlich nach Bundesministerien. Dazu kommen besondere Einzelpläne, wie die Bundesschuld.



Zugehörige Funktion

- Finanzwirtschaft
- Schulden
- Schulden

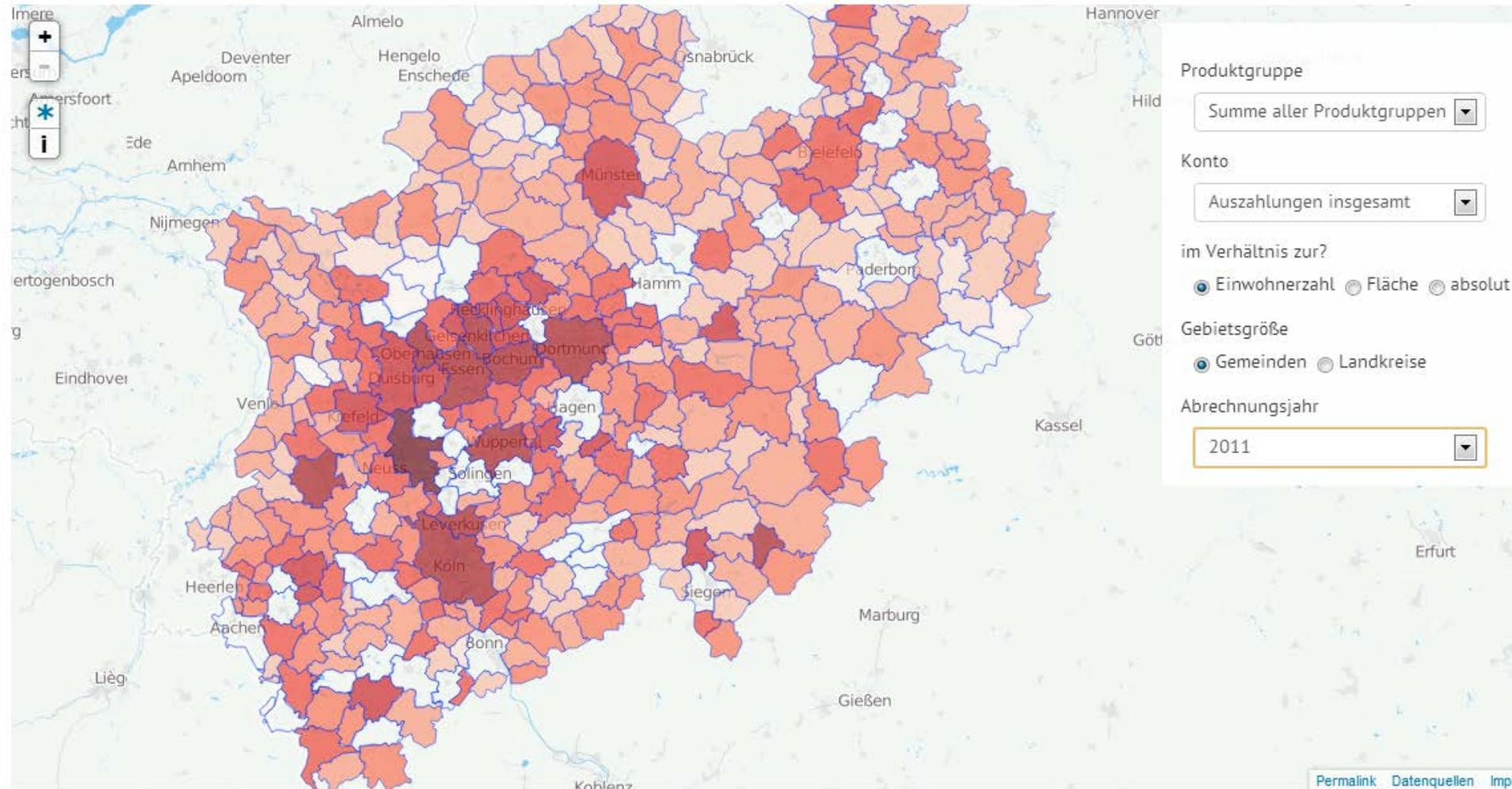
Zugehörige Gruppen

- Sächliche Verwaltungsausgaben, militärische Beschaffungen usw., Ausgaben für den Schuldendienst
- Zinsausgaben an Kreditmarkt
- Zinsausgaben an sonstigen inländischen Kreditmarkt



Kommunale Finanzdaten NRW

<https://kfd.piratenfraktion-nrw.de>



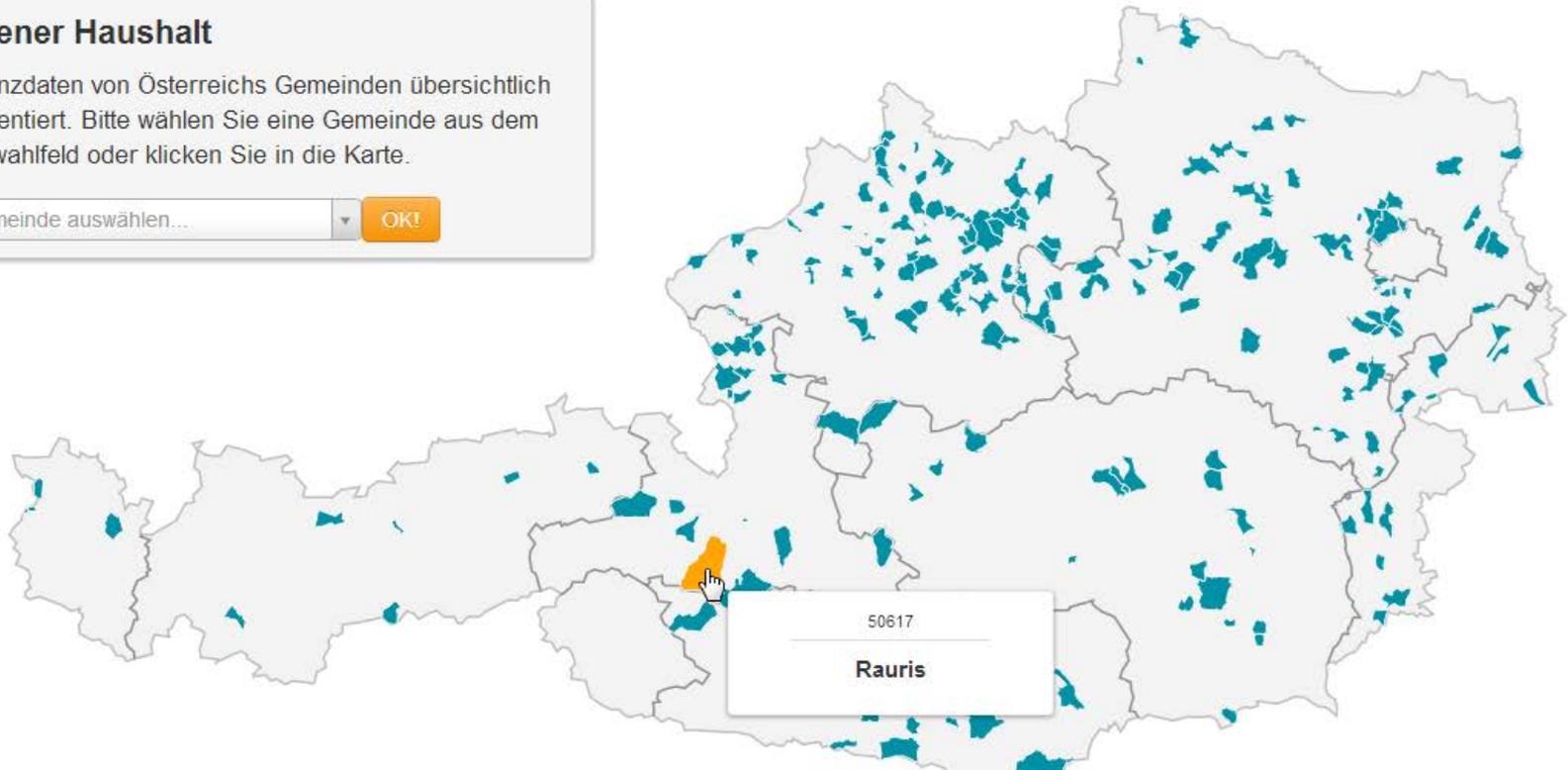
Österreich

Finanzdaten aus dem öffentlichen Sektor in Österreich

Offener Haushalt

Finanzdaten von Österreichs Gemeinden übersichtlich präsentiert. Bitte wählen Sie eine Gemeinde aus dem Auswahlfeld oder klicken Sie in die Karte.

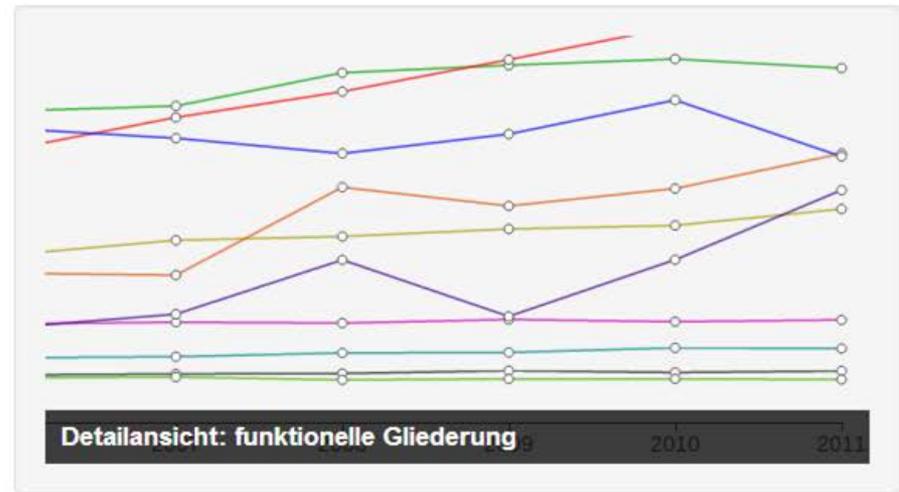
Gemeinde auswählen...



Österreich

<http://www.offenerhaushalt.at>

Visualisierungen





England

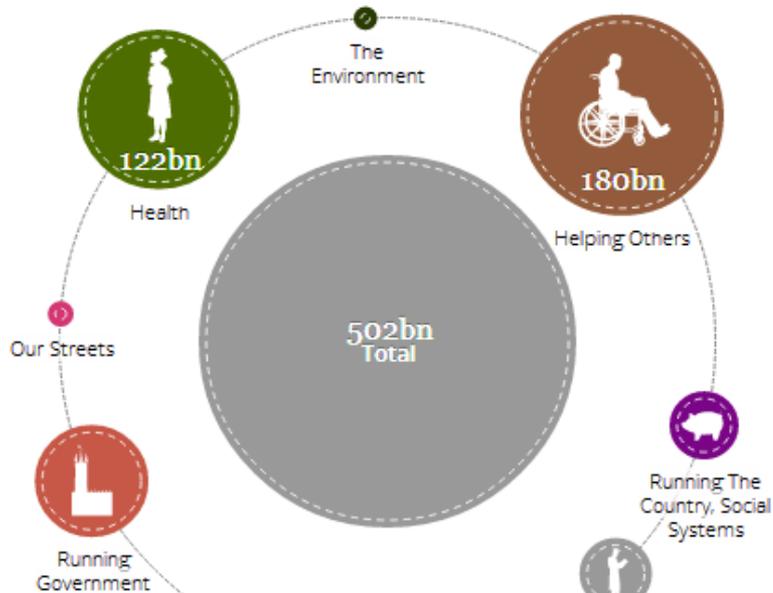
<http://www.wheredoesmymoneygo.org>

WHERE DOES MY MONEY GO?

Showing you where your taxes get spent

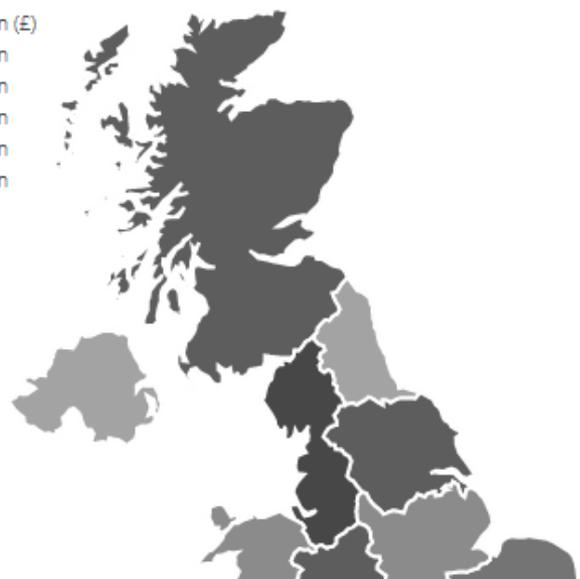


[The Daily Bread](#) [Country & Regional Analysis](#) [Departmental Spending](#) [About](#)



Expenditure on Total

- 18bn – 20bn (£)
- 20bn – 27bn
- 27bn – 32bn
- 32bn – 43bn
- 43bn – 47bn
- 47bn – 96bn



England

WHERE DOES MY MONEY GO?

Showing you where your taxes get spent



The Daily Bread Country & Regional Analysis Departmental Spending About

The Daily Bread Costs for the British Taxpayer per Day

SALARY

£100,890

SELECT YOUR SALARY



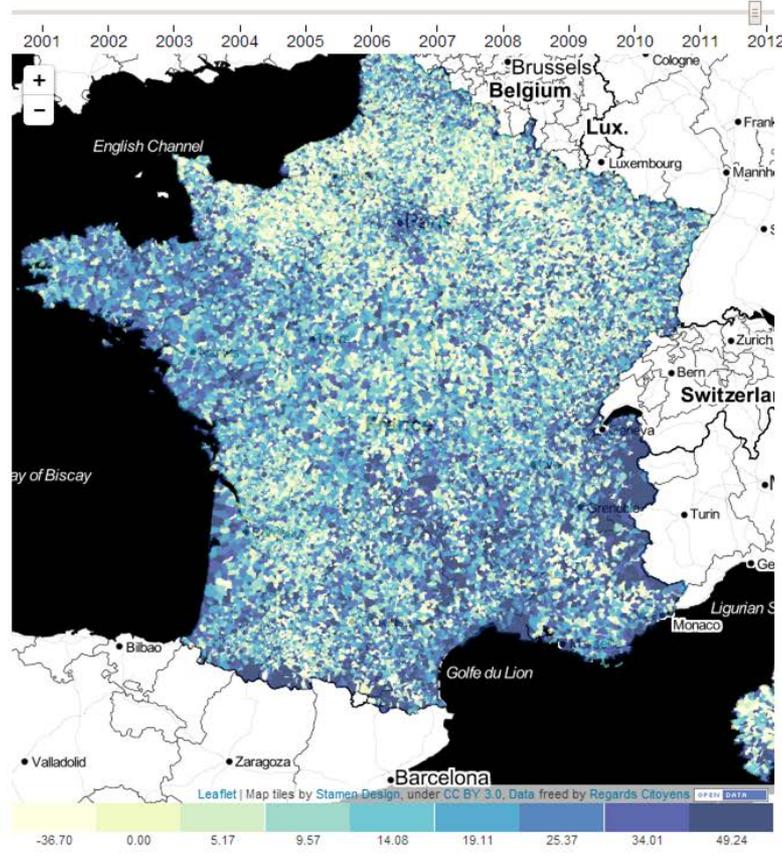
YOUR TAX

£44,342



Frankreich

<http://www.NosFinancesLocales.fr>



Rechercher une commune...

Info commune survollée

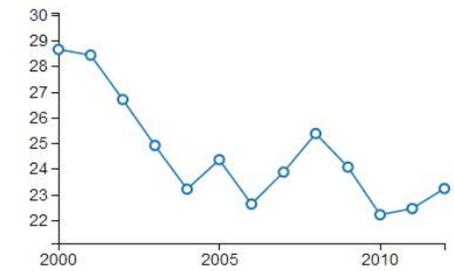
Commune : ()

Année : 2012

Charges financières annuelles par habitant (en €) :

Statistiques

FRANCE



NB : Les variables exprimées en euros sont en euros courants.

Opacité





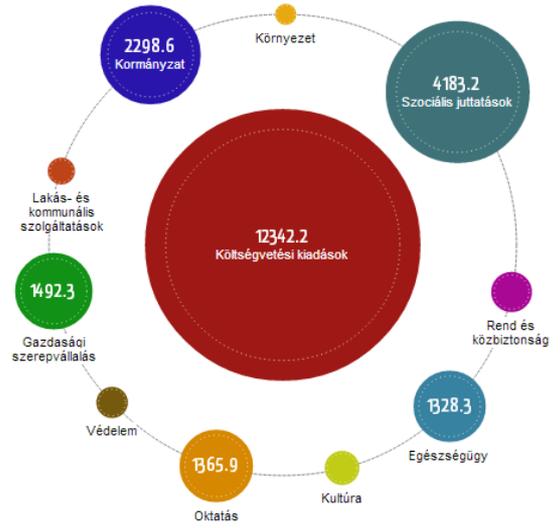
Ungarn

<http://www.amipenzunk.hu>

A MI PÉNZÜNK

Mire költik az adóforintjainkat?

A projekt Adatok Elemzések Poszter Alkalmazások Kapcsolat



Álomkölségvetés

Válassza ki, hogy Ön szerint melyik ország költségvetési eloszlása lenne ideális számunkra!

- Ausztria
- Dánia
- Egyesült Királyság
- Szlovákia
- Lengyelország



Kvízkérdések

Tegye próbára tudását és válaszoljon Ön is!

Igaz-e, hogy az egészségügyi kiadások GDP-arányosan minden évben nőttek 2000 óta?

Igaz-e, hogy a hátramaradottakra csaknem 20%-kal kevesebbet költünk a GDP-ből ma, mint a 90-es évek végén?



folyó áron		2011-es áron		GDP arányosan													
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012



Estland

<http://kalkulaator.meieraha.eu/en/>

Where does my money go?

What is your income?
(before taxes)

2500

Model: Not selected ~

More details

Government	Defence	Order & Safety	Economic Affairs	Environment	Education	Culture	Health Care	Social Care
112€	93€	54€	165€	49€	299€	107€	183€	683€

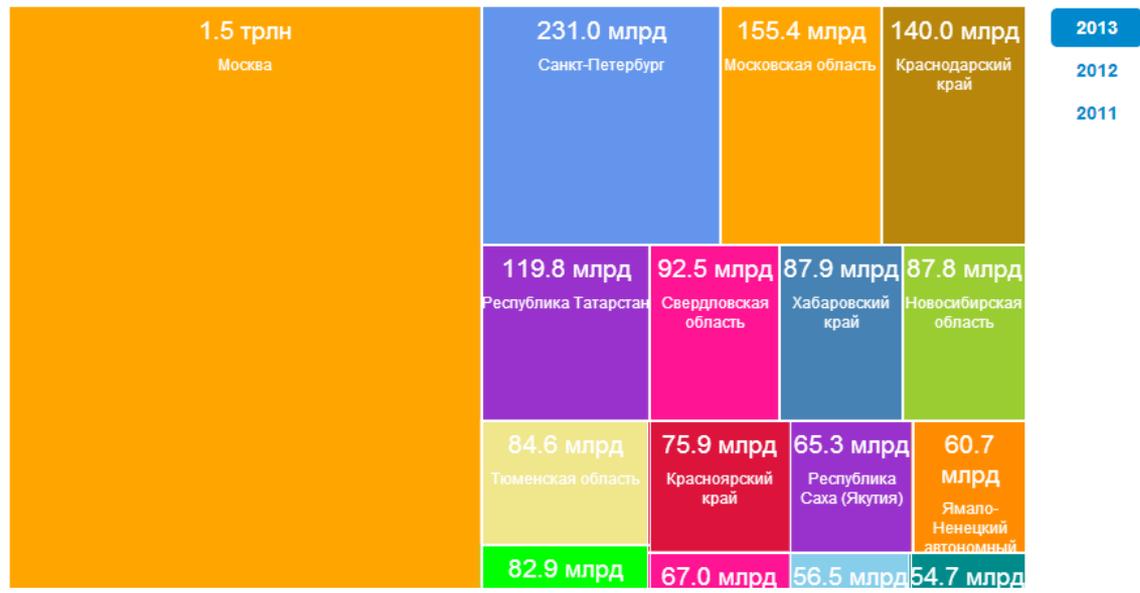
Russland

http://clearspending.ru



[Главная](#)
[Конкурс](#)
[На контроле](#)
[Организации](#)
[Контракты](#)
[Регионы](#)
[Аналитика](#)
[О проекте](#)
[Разработчикам](#)

[Крупнейшие регионы](#)
[Крупнейшие контракты](#)
[Крупнейшие заказчики](#)
[Крупнейшие поставщики](#)



[2013](#)
[2012](#)
[2011](#)

Поиск госзаказчиков

[Расширенный поиск](#)

О проекте

ГосЗатраты - проект по обеспечению качественно нового уровня доступа к информации о государственных расходах. Автоматизированный мониторинг и аналитика по заключенным госконтрактам – инструменты для общественного анализа, выявления злоупотреблений, борьбы с коррупцией и неэффективным расходованием государственных средств.

[Подробнее](#)



USA

<http://www.nytimes.com/interactive/2012/02/13/us/politics/2013-budget-proposal-graphic.html>

Mandatory

\$2.5 trillion

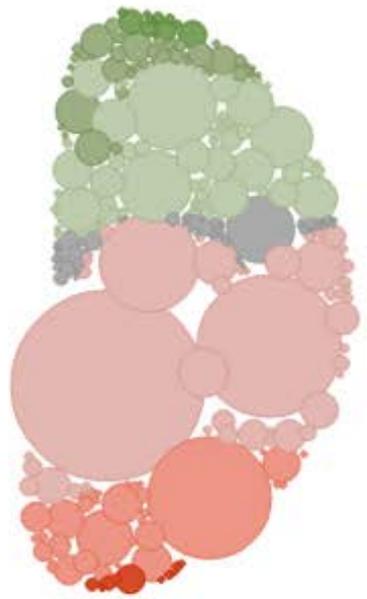
About 70 percent of budgetary spending is controlled by existing laws, including entitlements like Medicare, Medicaid and Social Security.



Discretionary

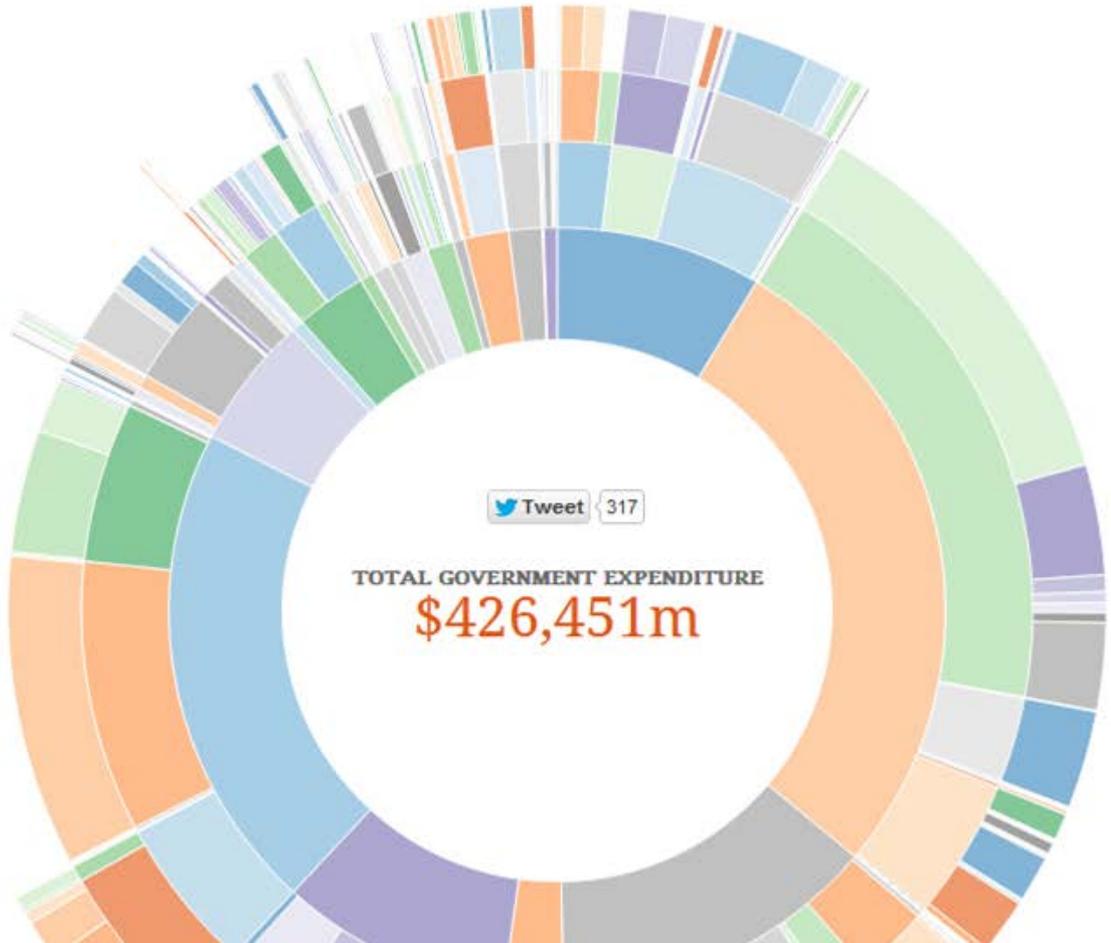
\$1.1 trillion

Only about 30 percent of the budget is controlled by the annual budget process. Last August, the White House and Congress agreed to a cap on this spending.



Australien

<http://theopenbudget.org>



TheOpenBudget.org

A cutting edge government transparency project, allowing you to quickly and easily explore where the Australian government spends your money.

13-14 Budget
 12-13 Actual

NAME:
Total Government Expenditure

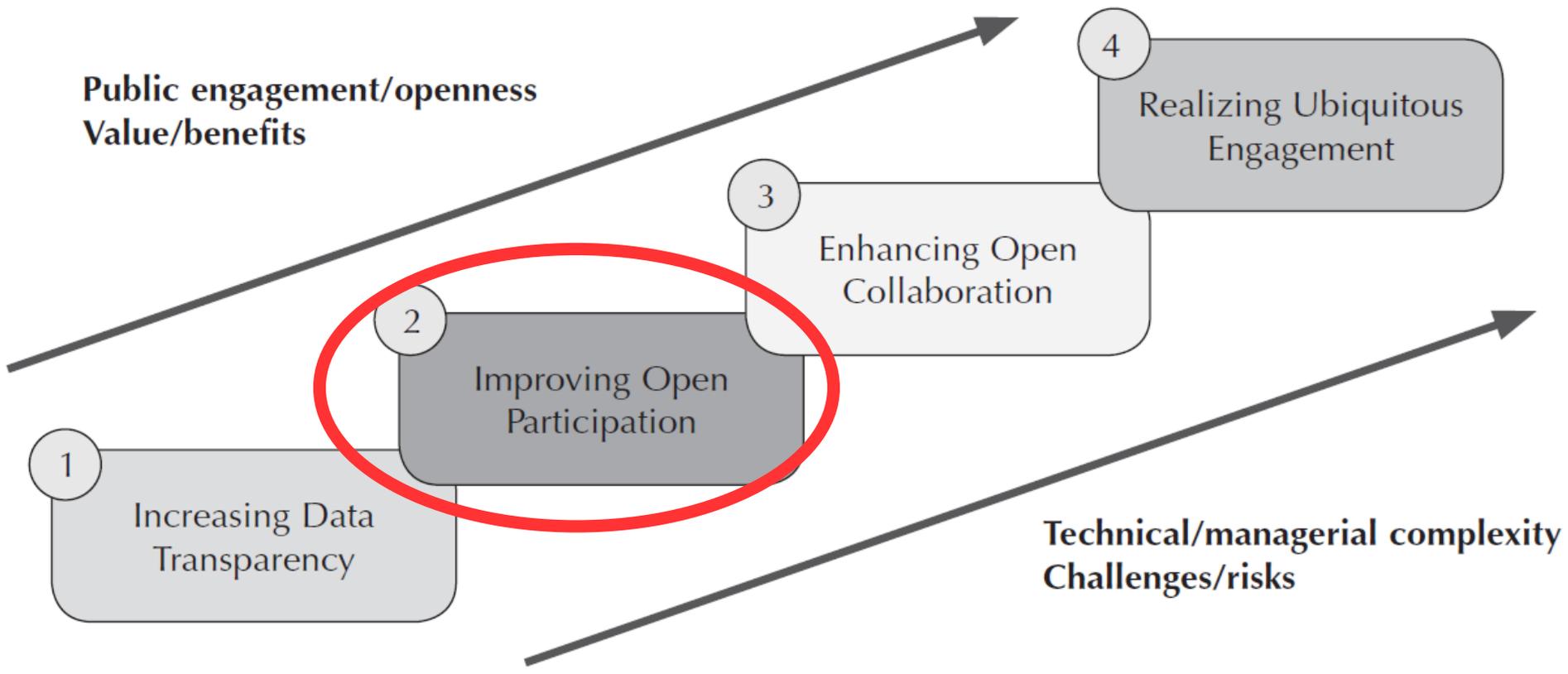
12-13 ACTUAL:
\$408,818 million

13-14 BUDGET:
\$426,451 million

COST PER AUSTRALIAN PERSON:
\$18,523.59

CHANGE:
4.3%

Open Government Implementation Model



Budget Puzzle

http://www.nytimes.com/interactive/2010/11/13/weekinreview/deficits-graphic.html

The New York Times Search All NYTimes.com

Week in Review

WORLD | U.S. | N.Y. / REGION | BUSINESS | TECHNOLOGY | SCIENCE | HEALTH | SPORTS | OPINION | ARTS | STYLE | TRAVEL | **JOBS** | REAL ESTATE | AUTOS

Published: November 13, 2010

Budget Puzzle: You Fix the Budget

Today, you're in charge of the nation's finances. Some of your options have more short-term savings and some have more long-term savings. When you have closed the budget gaps for both 2015 and 2030, you are done. Make your own plan, then share it online.

[Related Article](#) | [Behind The Times's Deficit Project](#) | [Printable PDF Version](#) | [Follow-Up: 7,000 Ways to Fix the Deficit](#) | [Room for Debate](#)

Projected 2015 shortfall: \$418 billion

Billions: \$220 billion 300

Projected 2030 shortfall: \$1,345 billion

Billions: 150 \$357 billion 450 600 750 900 1,050 1,200

Each box represents \$1 billion

0%
Savings from tax increases

100%
Savings from spending cuts

DOMESTIC PROGRAMS AND FOREIGN AID	Projected Savings to Deficit in:	
	2015	2030
<p>Cut foreign aid in half</p> <p>At a time when the United States is facing large deficits, some budget analysts argue that the country should significantly reduce the money it spends helping other countries. Others say that foreign aid already represents a smaller share of the budget here than in other rich countries and that it expands American influence.</p>	\$17 billion	\$17 billion
<p>Eliminate earmarks</p> <p>Earmarks are lawmaker-directed spending items, often to finance local projects favored by a member of</p>	\$14 billion	\$14 billion

Citizen Budget

http://demo.citizenbudget.com

Sections ▾ Balance 
 \$-44,500
 Your budget is in deficit (\$-44,500). Cut activities or add revenues to balance the budget.

CULTURAL CENTERS & ARENAS

Increase or decrease the number of exhibitions at the Brun Creative Arts Centre

Currently, the cultural centre is open 312 days a year and 30 hours per week. Each year, nearly 125 shows and about twenty exhibitions are held. Increasing the number of cultural exhibitions requires additional opening hours and staff for the center. Fewer cultural exhibitions could result in a service reduction for the our arts community.



Your choice

0 Exhibitions 10 20
 \$40,000 -\$40,000

Renovate one of three arenas to accommodate skateboarding, rollerblading and BMX

[Learn more](#)

Should one of our town's hockey arenas be renovated for \$40,000 to accommodate these new and in-demand sports? The Facilities Department has identified three arenas that could be renovated at the same cost. This would result in a service level increase for our town.



Costs: \$40,000

YES
 \$0 -\$40,000

Increase or decrease the number of recreational programs for Senior Citizens

Our town has over 40,000 residents over the age of 65. We could add new services for them in our community center this year such as bridge



Costs: \$4,500

Stabilize the U.S. Debt

http://crfb.org/stabilizethedebt/

THE COMMITTEE FOR A RESPONSIBLE FEDERAL BUDGET

- HOME
- DOCUMENTS
- BLOG
- NEWS
- EVENTS
- ABOUT
- CONTACT

SEARCH [] SUBMIT

FAQ'S | METHODOLOGY | LEARN ABOUT THE BUDGET | MY CURRENT CHOICES | ALL POSSIBLE CHOICES

INTRO **BUDGET PATH** DEFENSE DOMESTIC SOCIAL SECURITY HEALTHCARE OTHER REVENUE TAX EXPENDITURES RESULTS

Choose Budget Path

The federal budget is more than numbers; it's about setting national priorities. Before moving to discrete budget choices, you must choose a starting point by making decisions on the broader policy issues below that cannot be avoided. The starting path you choose will greatly impact the budget, and our society. All numbers represent cumulative changes in debt through 2021 and include interest. Numbers in red add to the debt and blue numbers decrease it. CLICK ANY OPTION TO SEE MORE INFORMATION

BACK **NEXT**

i **Iraq and Afghanistan**

- i** Reduce Troop Levels to 60,000 by 2015 **-\$580B**
- i** Reduce Troop Levels to 45,000 by 2015 **-\$840B**
- i** Maintain Current Funding Levels **\$0**

i **2001/2003/2010 Tax Cuts**

- i** Renew All the Tax Cuts **\$4,530B**
- i** Renew the Tax Cuts on Income Below \$250k/200k **\$3,430B**
- i** Renew the Tax Cuts Available at Lower Incomes and Continue AMT and Estate Tax at 2009 Level **\$2,660B**
- i** Allow All the Tax Cuts to Expire, Except for AMT Patches and Estate Tax at 2009 Level **\$1,130B**

i **Iraq and Afghanistan:**

There are three broad policy choices that you must make before proceeding to the larger set of options. These determine your starting budget path. This option establishes what you would choose to do about troop levels for the conflicts in Iraq and Afghanistan. Only one of these options may be chosen.

STABILIZE THE U.S. DEBT

Your goal is to achieve 60% of GDP by 2021

67% **\$14.2 Trillion**

60%

0%

Your Debt as a % of GDP

Under the current scenario, the debt will not reach 60% of GDP by 2030.

\$1,600 Dollars in Billions that you need to cut to get under 60% of the GDP by 2021

CLICK FOR A LIST OF YOUR CURRENT CHOICES

CLICK FOR A LIST OF ALL POSSIBLE CHOICES

Build a Better Budget

<http://sequestration.buildabetterbudget.org>

BUILD A BETTER BUDGET

GET STARTED Your email address Zip code Your first name

REMAINING TO SPEND
\$3,433,340,000,000*

TOTAL AVAILABLE: \$3,531,000,000,000
* All budgets contain \$97.66 Billion in spending to keep the government operating & pay interest on the national debt. Any extra money you do not spend will be used to reduce annual borrowing.

Indicates this amount is based on the Republican budget
 Indicates this amount is based on the Office of Management & Budget
 Indicates this amount is based on President Obama's budget
 Indicates this amount is based on the Progressive Caucus budget

1. REVENUE ?

- \$3.531 TRILLION**
 Consolidate the current six income tax brackets in two brackets of 10 and 25 percent, which would cut taxes for the top earners, repeal the Alternative Minimum Tax and reduce the corporate tax rate from 35 percent to 25 percent.
- \$3.654 TRILLION**
 Permanently extend the Bush-era tax cuts for individuals of all income levels.
- \$3.803 TRILLION**
 End the Bush tax cuts for individuals making over \$200,000 per year and families making more than \$250,000 annually, tax corporations at the full 35% rate.
- \$3.933 TRILLION**
 Add this amount by ending Bush tax cuts for individuals making over \$200,000 per year and families making more than \$250,000 annually, create five million jobs and billions...

1. REVENUE
 2. SOCIAL SECURITY, MEDICARE & MEDICAID
 3. MILITARY
 4. EDUCATION
 5. HEALTH
 6. SCIENCE, ENERGY, ENVIRONMENT & AGRICULTURE
 7. INCOME SECURITY
 8. LAW ENFORCEMENT
 9. INTERNATIONAL AFFAIRS
 10. INVESTMENT IN LOCAL JOBS & COMMUNITIES
 11. YOUR IDEA FOR A BETTER BUDGET

SUBMIT YOUR BUDGET